



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРЕЗ 2017 ГОДИНА

Годишният отчетен доклад е изготвен на основание чл. 80 ал. 1 т.12 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и отразява дейността на Районен съд - Велико Търново.

Районен съд - Велико Търново обслужва община Велико Търново и община Полски Тръмбеш. По данни на служба "Гражданска регистрация и административно обслужване" на територията на посочените две общини, с общо 107 броя населени места в тях за **2017 год.**, са регистрирани по настоящ и постоянен адрес 105 407 души.

В годишния отчетен доклад в аналитичен вид са представени данни, анализи, изводи и предприети мерки за осъществяване на правораздавателната дейност на съда, съобразно изискванията на Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, както и в съответствие с изменеията и допълненията в материалните и процесуални закони. Целта на този отчет е да се даде обективна оценка за свършената работа, да се анализират съществуващите трудности в работния процес, като това да бъде отправна точка за неговото подобряване.

Районен съд - Велико Търново следва изпълнението на стратегически план, заложен в Системата за финансово управление и контрол, успоредно със съдебната реформа, с цел гарантиране върховенството на закона и независима, ефективна и прозрачна съдебна система.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съгласно длъжностното разписание на Районен съд - Велико Търново, към месец януари 2017 год. щатната численост на персонала е била 66 бр., разпределени, както следва:

1. Магистрати

Щатните бройки за магистрати са 19 броя, като от тях 1 административен ръководител - председател, 1 заместник административен ръководител - председател и 17 районни съдии, разпределени по съдебни състави, както следва: 10 съдии, разглеждащи граждански дела и 9 съдии, разглеждащи наказателни дела. От посочените щатни бройки за магистрати през основната част от годината реално заети са били всички. Считано от 12.12.2017 г. съдия Анна Димова – Йорданова е в болнични – бременност, по чл. 163, ал. 1 от Кодекса на труда.

Отработените човекомесеци на магистратите през **2017 година** са **227.33**, като е постигнат възможния максимум за годината при този брой магистрати.

Положителен атестат за работата на магистратите в Районен съд - Велико Търново е високата им квалификация, като по-голямата част от съдиите са с най-висок ранг за длъжността, професионален стаж и опит.

2. Държавни съдебни изпълнители

Щатните бройки за държавни съдебни изпълнители през отчетния период са 2. Една от тях е «Ръководител служба» и считано от 01.01.2017 г. е заета от съдия Светлана Стайкова. Реално заетият през периода щат не е пълен, тъй като от 17.08.2017 г. съдия Красимира Дюлгерова напусна длъжността, която остана незаета 2 месеца до 16.10.2017 г., когато на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда бе заета от Грациела Георгиева. За времето от 07.09.2017 г. до назначаване на ДСИ Грациела Георгиева, по силата на Заповед № СД-03-441/ 04.09.2017 г. на Министъра на правосъдието, съдия по вписванията Даниел Дочев изпълнява функциите на държавен съдебен изпълнител в случаите на отсъствие на ДСИ Светлана Стайкова.

Въпреки че съдийският състав не бе пълен през целия период, ръководителят на службата съдия Стайкова изключително успешно разпределяше, организираше и контролираше дейността на държавното съдебно изпълнение.

Постигнатите високи резултати на службата през отчетния период се дължат и на дългогодишния професионален опит на държавните съдебни изпълнители.

3. Съдии по вписванията

Щатните бройки за «Съдия по вписванията» през целия отчетен период са 3 и са били реално заети, като едната е и "Ръководител". Мандатът на дългогодишния ръководител на службата съдия Даниел Дочев изтече, считано от 11.08.2017 г. През всичките години съдия Дочев показва отлични ръководни качества, отправял е мотивирани предложения за подобряване дейността на службата и е посочвал конкретни мерки. Със своята инициативност, висок морал, добросъвестност и професионализъм, колегата Дочев е утвърден авторитет сред останалите съдии и магистрати при съда. Следва да се отчете, че той успешно съвместяваше функциите на съдия по вписванията и държавен съдебен изпълнител до 16.10.2017 год., с назначаването на съдия Грациела Георгиева.

След отправено предложение до Министъра на правосъдието, следващият по старшинство съдия Мирослав Георгиев бе назначен за ръководител, считано от 11.08.2017 год.

В подкрепа на положителните резултати, показани в дейността на съдиите по вписванията за отчетния период, е притежаваният от тях професионален опит, дължащ се на дългогодишен юридически и съдийски стаж.

4. Съдебна администрация

Съгласно класификатора на длъжностите в Районен съд - Велико Търново щатните бройки за съдебни служители в началото на отчетната **2017 год.** са били 42 броя, всички от които са били действително заети.

Структурата на съдебната администрация е съобразена с разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата. Щатните длъжности на съдебните служители в Районен съд - Велико Търново са разпределени, както следва:

Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;

Експертни длъжности: системен администратор, човешки ресурси и счетоводител, той и касиер.

Технически длъжности: Домакин, той и шофьор, чистач.

Специализирана администрация:

- Служба "Съдебно деловодство" се ръководи от Завеждащ служба "Съдебно деловодство", който е съдебен деловодител и съдебен статистик. Тя се състои от още 9 съдебни деловодители;
- Служба "Съдебни секретари" се ръководи от Завеждащ служба "Съдебни секретари", който е и съдебен секретар. Тя се състои от още 14 съдебни секретари;
- Регистратура - съдебни деловодители - две щатни бройки;
- Държавно съдебно изпълнение - 1 щатна бройка съдебен секретар ДСИ и 1 щатна бройка съдебен деловодител ДСИ;
- Съдебен деловодител БС - 1 щатна бройка;
- Съдебен архивар - 1 щатна бройка;
- Призовкари - 3 щатни бройки.

Съотношението на администрацията спрямо състава от магистрати /по щат/ ВТРС в началото на **2017 год.** е бил **2.21** служители спрямо един магистрат и **1.75** спрямо магистрати, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията. Това съотношение е под средното за страната и е неравностойно.

В началото на годината, считано от 03.01.2017 год., след поведен конкурс бе назначен съдебен секретар – 1 щ. бр., след като в края на 2016 г. /Протокол № 18/ 04.10.2016 г. от заседанието на Съдийската колегия/ Висш съдебен съвет увеличи щатната численост на съда с 1 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар”. При това положение щатна бройка на магистрати, която през лятото на 2016 год. стана 19, секретарите са вече 14 броя. Това съотношение все още обуславя значителна натовареност на съдебните секретари.

От друга страна обаче, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 21.07.2017 г. бе прекратено трудовото правоотношение на съдебен секретар Дора Габровска, при което до назначаване на нов служител след проведен конкурс, в рамките на 3 месеца секретарите отново работиха в намален състав. Овакантираната длъжност «Съдебен секретар» бе заета от спечелилата конкурса Светлана Папазова, считано от 16.10.2017 г.

Същите през целия отчетен период участваха в съдебни заседания от два до три пъти седмично, даваха по едно основно и едно допълнително дежурство. **В подкрепа на изложеното следва да се отбележи и че съотношението в Районен съд - Велико Търново магистрати - съдебни секретари е в пъти под въведеното от ВСС правило - един съдебен секретар в районен съд да обслужва един съдия.**

Във връзка с изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, утвърден с Протокол № 45/ 08.12.2016 год. от Заседанието на Пленума на ВСС, според който Районен съд - Велико Търново попада в съдилища от втора група, се наложи трансформиране на определени длъжности. Считано от 20.01.2017 год. се **трансформира** длъжността "административен секретар" в длъжността "човешки ресурси", длъжността "старши специалист - касиер - счетоводител" в длъжността "счетоводител, той и касиер", 1 /една/ щатна длъжност "съдебен секретар" се трансформирях в "завеждащ служба "съдебни секретари" и съдебен секретар", длъжността "съдебен деловодител, той и статистик" в "завеждащ служба "съдебно деловодство", той и съдебен деловодител и статистик", 1 /една/ щатна длъжност "съдебен деловодител" в длъжността "съдебен деловодител ДСИ", длъжността "домакин, той и шофьор" в длъжност "шофьор, той и домакин".

Поради ползване на продължителен болничен / 28.09.2017 г. – 29.10.2017 г./ от съдебния архивар Диана Стоянова, и поради обстоятелството, че за длъжността «Съдебен архивар» Великотърновски районен съд разполага с 1 щ. бр., бе наложително назначаване на служител по чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда. По заместване бе назначен пенсионирания преди това служител Дора Габровска до завръщане на титуляра на длъжността.

Друго затруднение в работата възникна поради обстоятелството, че единият служител от двама по щат на длъжността «Чистач» - Милка Тодорова, бе продължително време в болничен от края на месец февруари 2017 г. до 26.08.2017 г., когато бе прекратено трудовото му правоотношение поради смърт. През този период от време работата на другия служител бе изключително затруднена, поради естеството ѝ и невъзможността от заместване от други служители. След проведен конкурс за овакантираната длъжност «Чистач», същата бе заета от спечелилата конкурса Даниела Тотева, считано от 16.10.2017 г.

Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 17.10.2017 г. бе прекратено трудовото

правоотношение на Недялка Тодорова – призовкар. Отново се наложи провеждане на конкурс. Поради спецификата на длъжността и необходимото време за провеждане на конкурс, бе наложително назначаване по заместване. Предвид дългогодишния стаж и опит на пенсионираната се служител Недялка Тодорова, най-удачно бе сключването на срочен договор именно с нея. След провеждането на поредния конкурс, за длъжността «Призовкар» при Районен съд – Велико Търново в края на месец декември 2017 г. бе сключен трудов договор със Зоя Йорданова, считано от 02.01.2018 г.

В Бюро съдимост към Районен съд - Велико Търново работи един съдебен служител. Това обстоятелство също създава затруднение, тъй като при отсъствието на този деловодител, той е заместван от съдебен секретар. Подобно е положението и при съдебния архивар - една щатна бройка и в случай на отсъствие се замества от съдебен деловодител. Допълнително затруднение създава и фактът, че архиварят ежедневно е в помещенията на архива, за да подготвя необходимите дела и документи по тях, и през това време много често се налага да се замества от деловодител от деловодството на съда.

В светлината на гореизложеното Районен съд - Велико Търново би работил оптимално при отпускане поне на още 7 служителски бройки, както следва: от специализирана администрация - съдебен деловодител - бюро съдимост, съдебен архивар, съдебни секретари /4 бр./; от обща администрация - счетоводител, във връзка с регистрацията на съда по ЗДДС и най-вече с във връзка с отчитане на публичните вземания.

Дори и при пълен щат служителите са били крайно недостатъчни за обезпечаване на работния процес, а реално през по-голямата част от годината служителите са работили в много намален състав. На всички е възложено да изпълняват допълнителни дейности, като са работили при повишена натовареност.

От изложеното дотук може да се направи извод, че въпреки затрудненията, възникнали в трудовия процес, съдебните служители изключително добре са изпълнявали както основните си задължения, така и допълнително възложените. През 2017 год. е извършено атестиране на съдебните служители, 31 от които са с поставена оценка 1 "отличен" и 4 съдебни служители са били повишени в ранг.

Независимо от описаното неблагоприятно съотношение през годината магистратите, държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписвания и съдебните служители отчитат положителни

резултати при постигане целите на съда, заложи в стратегическия план за управление на институцията.

5. Квалификация на магистрати и съдебни служители

Магистрати

През 2017 год. магистратите са участвали в семинари и обучения, с оглед повишаване на квалификацията им по следните теми: „Режим на имуществените отношения между съпрузите, съгласно СК. Актуални въпроси на наследственото право. Регламент 650/2012. Европейско удостоверение за наследници“; „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“; „Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост“; „Искове за вреди в националното право за нарушения на конкурентното право на държави-членове и на Европейския съюз“; „Актуални промени в НПК“; „Съкратено съдебно следствие по реда на Глава 27 НК“.

Съдебни служители

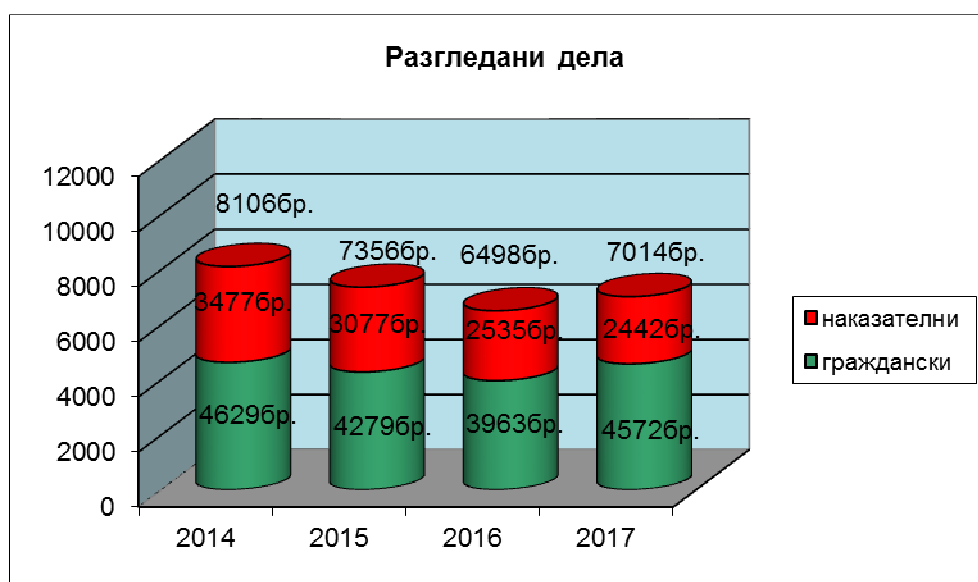
През 2017 год. съдебните служители от Районен съд - Велико Търново са взели участие в семинари и обучения, проведени в присъствена и дистанционна форма, по следните теми: "Защита на личните данни", "Начално обучение на съдебни служители", "Работа по наказателни дела", "Наказателноправна защита на децата - жертви на престъпление", "Наказателноправна защита на жертвите на престъпление". Съобразно правилата на Системата за финансово управление и контрол на съда, всеки служител е представил доклад относно получената квалификация.

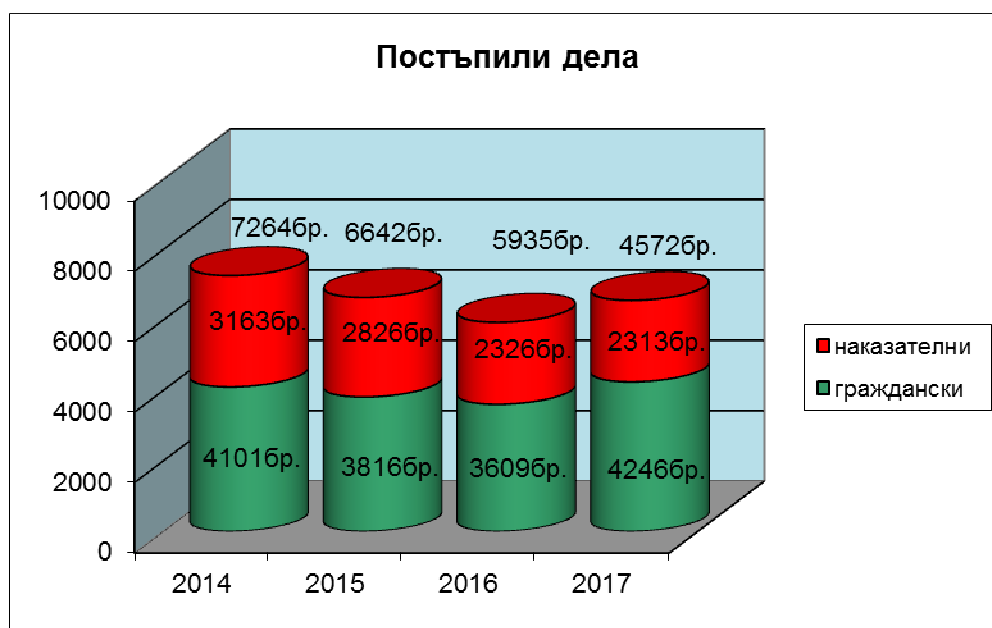
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През изтеклата година в Районен съд – Велико Търново са разгледани общо **7 014** дела, от тях **4 572** броя са граждански дела и **2 442** са наказателни дела.

От всички разгледани **7 014** дела **6 559** са постъпилите, като в това число са новообразуваните / 6 551 бр./ и продължаващите под същия номер дела /8 бр./, а **455** бр. са останали несвършени от предходната **2016** година. Процентното съотношение на останалите несвършени от предходната година спрямо всички разгледани дела е **6 %**, а на новообразуваните – **93 %**. В тримесечния срок са приключени общо **5 888** дела, което представлява **90 %** от всички свършени дела.

Движението на делата в Районен съд - Велико Търново е отразено във формата - таблица „Годишен отчет за работата на Районен съд - Велико Търново през 2017 година”.





II.A ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1. Дела за разглеждане по общия ред към 31.12.2017 год. по видове.

Постъпилите *граждански дела* през **2017 год.** , в това число са и административните дела, са **4 246**, от тях **4 055** са новообразувани, **183** са получени по подсъдност, **2** бр. са върнати за ново разглеждане, а **6** бр. продължават под същия номер. Останалите несвършени от предходната година **2016 година** са **326** броя. В процентно съотношение несвършените от предходния отчетен период спрямо всички разгледани за **2017 год.** **4 572** граждански дела е **7 %**. Общо постъпилите граждански дела процентно се отнасят към разгледаните на **93 %**.

Постъпилите, ведно с несвършените дела от предходния период – **4 572** бр., формират броя на разгледаните през **2017 год.** граждански дела. От тях **1 351** бр. са по исков ред, **9** бр. са административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, **3 212** бр. са частни граждански дела.

Общо разгледаните през **2017 год.** граждански дела по общия исков ред и по видове са разпределени, както следва:

<u>Видове искове</u>	<u>Останали несвършени от предходна година</u>	<u>Постъпили дела</u>
Искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ	78 бр.	503 бр.
Облигационни искове	70 бр.	188 бр.
Вещни искове	10 бр.	38 бр.
Делби и искове по ЗН	37 бр.	43 бр.
Установителни искове	84 бр.	224 бр.
Искове по КТ	29 бр.	42 бр.
Други граждански дела	3 бр.	2 бр.
Административни производства	1 бр.	8 бр.

Съотношението на постъпилите граждански дела по исков ред /1 351 бр. дела/ спрямо общия брой постъпили граждански дела /4 246 бр./ представлява **32%**.

2. Частни граждански дела към 31.12.2017 год.

През **2017 год.** са разгледани **3 212** броя частни граждански дела, от които **14** бр. останали несвършени от предходната година и **3 198** броя са постъпили през отчетния период.

По видове те изглеждат така:

<u>Видове искове</u>	<u>Останали несвършени от предходна година</u>	<u>Постъпили дела</u>
<u>Общо частни граждански дела,</u>	<u>14 бр.</u>	<u>3 198 бр.</u>
<u>в т.ч.</u>		
Обезпечения	0 бр.	57 бр.
Частни производства	13 бр.	555 бр.
Частни производства – заповедни	1 бр.	2566 бр.

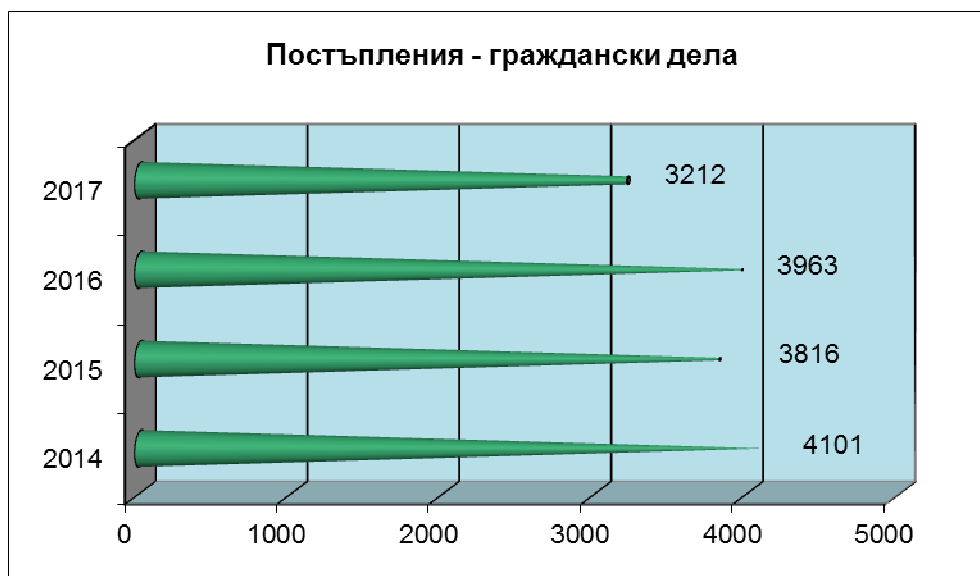
производства по чл.410 и чл. 417
от ГПК

Частни производства - 0 бр. 20 бр.
регламенти

Съотношението на постъпилите частни граждански дела спрямо общия брой постъпили граждански дела представлява **75 %**.

Постъпилите частни граждански дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК са с най-голям дял по отношение на постъпленията от граждански дела за отчетния период, разпределени, както следва: **2 094 бр.** постъпили заявления по чл.410 от ГПК и **472 бр.** постъпили заявления по чл.417 от ГПК. Общо съставляват **60 %** спрямо общия брой новообразувани граждански дела.

3. Сравнителен анализ на постъпленията на граждански дела в съпоставка с данните от предходните три години



Сравнителен анализ в табличен вид на постъпилите граждански дела по исков ред с предходните три години:

Видове искове	Останали несвършени от предходната 2016 година	Постъпили дела – 2017 г.	Постъпили дела – 2016 г.	Постъпили дела – 2015 г.
Искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ	78 бр.	503 бр.	480 бр.	479 бр.
Облигационни искове	70 бр.	188 бр.	195 бр.	179 бр.
Вещни искове	10 бр.	38 бр.	27 бр.	33 бр.
Делби и искове по ЗН	37 бр.	43 бр.	37 бр.	28 бр.
Установителни искове	84 бр.	224 бр.	199 бр.	312 бр.
Искове по КТ	29 бр.	42 бр.	120 бр.	96 бр.
Други граждански дела	3 бр.	2 бр.	7 бр.	*
Административни производства	1 бр.	8 бр.	5 бр.	8 бр.
Общо граждански дела по исков ред	<u>312 бр.</u>	<u>1 048 бр.</u>	<u>1 070 бр.</u>	<u>1 135 бр.</u>

Сравнителен анализ в табличен вид за 2017 год., 2016 год. и 2014 год. на постъпилите частни граждански дела:

Видове дела	Останали несвършени от предходната 2016 година	постъпили дела 2017 г.	постъпили дела 2016 г.	постъпили дела 2015 г.
Частни граждански дела	14 бр.	3 198 бр.	2 539 бр.	2681 бр.

Сравнителният анализ на горепосочените цифри сочи, че през последната година се е увеличил общият брой на образуваните граждански дела. Отново в гражданската материя значително преобладават производствата, образувани по заявления за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 и заповед за незабавно изпълнение по чл. 417 от ГПК, като техният брой за отчетния период е значително увеличен спрямо предходния.

4. Брой на свършените /решени/ граждански дела към 31.12.2017 год.

Броят на свършените граждански дела през **2017 година** е **4 230**, от които с акт по същество, с който искът е уважен изцяло, отчасти или е отхвърлен, са приключили **3 750** бр.; с определение са приключили **480** бр., както следва: с акт определение - спогодба по чл. 234 от ГПК - **48** бр., останалите **4 326** бр. с акт определение - прекратени по други причини.

<u>Видове дела</u>	<u>Брой свършени дела</u>
Искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ	497 бр.
Облигационни искове	184 бр.
Вещни искове	29 бр.
Делби и искове по ЗН	28 бр.
Установителни искове	229 бр.
Искове по КТ	58 бр.
Други граждански дела	4 бр.
Административни производства	7 бр.
Общо свършени частни граждански дела	3194 бр.
<u>чл. 410 и чл. 417 ГПК</u>	2561 бр.
<u>други частни граждански дела</u>	633 бр.

От всички разгледани граждански дела **4 572** бр. общо свършените са **4 230** бр., което представлява **93 %**, като за предходната **2016 год.** процентът е запазен - **92%**.

5. Решени дела по същество – анализ по видове

Най - висок е броят на приключилите с акт по същество дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК. От разгледаните общо **2 567** дела от този вид, приключили с акт по същество са **2 385** броя, което съставлява **93 %**.

На следващо място са исковете по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ, при които от **581 бр.** дела за разглеждане с акт по същество са приключени **389** бр., като съотношението решени по същество – разгледани дела в групата възлиза на **67 %**.

Следват установителните искове, като при **308 бр.** разгледани дела от групата за **2017 год.**, приключени с акт по същество са **186** бр. или **60 %** от разгледаните от вида дела.

От облигационните искове са разгледани **258 бр.**, с акт по същество са решени **123** бр., което съставлява **48 %**.

Разгледаните дела за делба са били **80 бр.**, от които с акт по същество са приключили **9 бр.** – **11 %** от разгледаните.

През **2017 год.** са разгледани **58 бр.** дела по КТ. С акт по същество са приключили **45 бр.**, представляващи **76 %** от разгледаните от този вид дела.

На следващо място, от разгледаните вещни дела **48 бр.** с акт по същество са приключили **16 бр.** Решените по същество представляват **33 %** спрямо разгледаните от вида.

По отношение на групата „други граждански дела“, където се отчитат производствата, извън определените с отделни статистически шифри, се отчитат следните резултати - от общо **5** разгледани дела, **3 бр.** са приключили с акт по същество, т.е. **60 %**.

През **2017 год.** от вида дела административни производства са разгледани **9 бр.** дела, като решени с акт по същество са **4 бр.**, т.е. **44 %**.

С акт по същество през **2017 год.** /решение или определение/ са приключили общо **3 750 бр.** дела, което съставлява **89 %** от общо приключилите граждански дела. През **2016 год.** с акт по същество са приключили общо **3 106 бр.** дела, което съставлява **85 %** от приключилите дела. Данните сочат към запазване броя на приключените дела с акт по същество.

Изводът, който може да се направи, е, че при сравнително запазен брой на разгледаните дела спрямо предходните години, се наблюдава запазен процент на приключените с акт по същество.

С оглед бързото развитие на икономическите процеси в страната е дадена възможност от законодателя за бързо решаване на финансовите отношения между ФЛ, търговци и дружества с монопол, се увеличил броят на делата, приключващи с определение, което пък доведе до намаляване на броя на делата, приключващи с акт по същество решение. Или, ФЛ и ЮЛ предпочитат производствата, при които се гарантира по-голяма бързина пред тези, приключващи с актове, които имат сила на присъдено нещо.

6. Брой прекратени граждански дела. Основания за прекратяване – анализ на причините

Общият брой на прекратените граждански дела през отчетния период е **480**, от които **48** броя са прекратени поради постигане на спогодба - чл. 234 от ГПК, а останалите **432** броя са прекратени по други причини.

Основните причини за прекратяването на делата могат да се обособят в няколко основни групи, а именно:

- изпращане по подсъдност на друг съд. За **2017 год.** по тази причина са прекратени **204 бр.** дела.;

- оставени без разглеждане, поради недопустимост на иска и/или неотстраняване в срок на нередовности на исковата молба, съобразно указанията на съдията докладчик са **112 бр.**

- друга причина за прекратяване на делата е оттегляне на исковата молба по чл. 232 ГПК и отказ от иска по чл. 233 от ГПК. За 2017 г. са **82 бр.**;

- неявяване на страните; смърт на страната и други – **16 бр.**;

- поради отпадане/изчепване на предмета, извънсъдебно уреждане на спора, поради невъзможност да бъдат изпълнени процедурните правила и др. – **8 бр.**;

- съединяване на гражданските дела с други такива с идентичен предмет /чл.213 ГПК/, наличие на друго висящо производство със същия предмет и участници /чл.126 ал.1 ГПК/ – **5 бр.**;

- поради изтичане на шестмесечния срок от спиране на производството по взаимно съгласие на страните – **3 бр.**;

- поради повдигнат спор за подсъдност с друг съд – **2 бр.**

Изводите, които се налагат, в сравнение с предходния отчетен период са, че се отчита лек ръст в броя на прекратените дела поради оттегляне на исковата молба по чл. 232 ГПК и отказ от иска по чл. 233 от ГПК, изпращане по подсъдност на друг, съдотпадане/изчепване на предмета, извънсъдебно уреждане на спора, съединяване на гражданските дела с други такива с идентичен предмет наличие на друго висящо производство със същия предмет и участници, поради невъзможност да бъдат изпълнени процедурните правила. Запазен е броят на прекратените дела с основания недопустимост на иска и/или неотстраняване в срок на нередовности на исковата молба, съобразно указанията на съдията докладчик, поради изтичане на шестмесечния срок от спиране на производството по взаимно съгласие на страните; неявяване на страните; смърт на страната.

7. Несвършени дела в края на отчетния период /по видове/

Несвършените дела в началото на **2017 година** са **326 бр.**, а в края **342 бр.**

По видове несвършените в края на отчетния период дела са разпределени, както следва:

<u>Видове искове</u>	<u>Висящи дела</u> <u>31.12.2017 год.</u>
Искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ	84 бр.
Облигационни искове	74 бр.
Вещни искове	19 бр.
Делби и искове по ЗН	52 бр.
Установителни искове	79 бр.
Искове по КТ	13 бр.
Други граждански дела	1 бр.
Дела от административен характер	2 бр.
Общо несвършени частни граждански дела	18 бр.
ОБЩО НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА:	<u>342 бр.</u>

При анализиране на цифрите относно висящността на гражданските делата в края на **2017 год. /342 бр./**, **2016 год. /326 бр./** и **2015 год. /354 бр./** се установява тенденция към занижаване броя на несвършените дела в края на отчетния период спрямо 2015 год. и леко завишаване спрямо 2016 год.

8. Брой на решените граждански дела в тримесечен срок.

Съгласно Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, приета с решение по протокол № 49 от заседание на ВСС, проведено на 01.10.2015 г., сроковете за разглеждане на гражданските дела за отчетната *2016 год.* се изчислява *от образуването на делото до решаването му по същество или прекратяването му.* Същата е в сила от 01.01.2016 г., като съгласно решение на ВСС от 28.01.2016 г., Методиката е изменена, както следва: *"годишните статистически отчети за дейността на съдилищата за 2015 год."* да се изготвят като продължителността на разглеждане на гражданските и търговски дела се отчита *от датата на насрочване на първото открито заседание до постановяване на първото по делото решение.*

Следва да се направи пояснението, че за периодите от **2008 год. до 2015 год.** при изготвяне на годишните статистически отчети е спазвано изискването на ВСС за отчитане на срока на приключилите в тримесечен срок дела, като същия започва да тече *от постановяване на определението по чл. 140 от ГПК до*

постановяване на съдебния акт, а за **2017 год.** и **2016 год.** се спазва критерия съгласно Методиката.

В обобщение се налага заключението, че е възобновен начинът на отчитането на продължителността на разглеждане на гражданските дела в тримесечен срок от образуването на делото до решаването му по същество или прекратяването му.

През отчетната **2017 година** до 3 месеца са приключени **3 758** дела, което съставлява **82 %** от всички разгледани **4 527** граждански дела. Съотношението спрямо всички свършени граждански дела **4 230 бр.** е **89 %**.

За сравнение, през отчетната **2016 година** до 3 месеца са приключени **3 183** дела, което съставлява **80 %** от всички разгледани **3 963** граждански дела. Съотношението спрямо всички свършени граждански дела **3 637 бр.** е **88 %**.

Изводът е, че се запазва процентното съотношение на приключилите в 3-месечен срок граждански производства спрямо разгледаните и свършените дела и за двата периода.

Делата, приключили в срок над 3 месеца, са **472 бр.** и съставляват **10 %** от общия брой разгледани дела, а спрямо свършените дела е **11 %**.

Обяснимо, най - висок процент от разгледаните в 3 - месечен срок граждански дела са тези по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, които на **100 %** приключват в 3-месечния срок.

Разводите по чл. 50 от СК, делата по Закона за закрила на детето и Закона за защита срещу домашното насилие също на **100 %** приключват в рамките на 3-месечния срок.

Една от причините за неприключване на по-голям процент от делата в тримесечен срок е наложилата се в последните години практика да не се прилага преклузията за събиране на доказателства в първото по делото заседание по дела, по които е засегнат интерес на детето (присъждане и изменение на издръжка). Установява се, че при значителен брой от делата за разглеждане през отчетния период (засягащи интереси на детето), актът е постановен не в първото по делото заседание, а във второто или третото.

Независимо от начина на изчисляване продължителността на срока за разглеждане на делата, се отчитат положителни резултати

за спазване на тримесечния срок при приключването на гражданските производства.

Друга причина за неприключване на по-висок процент от гражданските дела в тримесечен срок е и изтичане на значителен период време от образуването на делото до внасянето му в първо съдебно заседание. Това е свързано с разпоредбите на ГПК с предвидената размяна на книжа с право на отговор в едномесечен срок, нов едномесечен срок в случай, че с отговора се предявят насрещни претенции и пр. Това неминуемо се отразява и върху продължителността на времето за размяна на книжа. Технологичното време за осъществяване на тези процедури, връчването в чужбина, често съставляват обективна пречка за своевременно внасяне на делото за разглеждане в съдебно заседание.

Отразеното в табличен вид разглежда времетраенето на размяната на книгата до първото по делото заседание. Изводът, който би могъл да се направи, е че през отчетната 2017 год. се е увеличил броят на производствата, по които размяната на книгата трае повече от месец.

	Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 от ГПК			
		1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
2015	929	410	236	113	70	11	65	16	8
2016	923	508	158	90	55	43	42	17	10
2017	873	334	262	124	90	7	42	11	3

През отчетния период се запзва тенденцията основната причина за забавяне производството в началната му фаза е оставянето без движение на нередовните иски молби, поради несъответствие с изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК. Освен пороци свързани с формалните предпоставки за упражняване правото на иск, голяма част от предявените молби са с неясно обосноваване на правния интерес, правото на иск и вида на търсената защита.

Основната причина за забавянето при размяната на книгата е необходимостта в голяма част от случаите връчването да се извършва чрез залепване на уведомление по реда на чл.47 от ГПК.

За ускоряване на процедурата по връчване по този ред се наложи практиката за служебно изискване на справка от

Национална база данни "Население" (НБДН), достъп до която е осигурен на съда, за установяването на постоянния и настоящ адрес на ответниците физически лица.

След измененията в ГПК с ДВ, бр.86, в сила от 31.10.2017 год., процедурата по чл.47 ГПК въвежда допълнителни изисквания, преди да се пристъпи към залепването е обвързано с брой на посещенията от страна на връчителя на посочения в делото адрес на ответника, и то през определен интервал между тях, включително и в неприсъствен ден.

В следваща хипотеза това правило не се прилага, в случай че са събрани данни, че ответникът не живее на адреса, като при оформяне на съобщението от връчителя следва да се посочи източника на тези данни.

Паралелно с това, законодателят е задължил съда служебно да проверява местоработата на ответника, местослуженето или мястото на осъществяване на стопанската дейност, след което да се разпореди връчването да бъде извършено съгласно констатираните данни.

Само дейността на съдията по извършването на гореизложите проверки е свързана с постановяване на значителен брой съдебни актове по делото, касаещи изискване на справки от структурите на ТД на НАП. Отчетени времево, тези дейности отнемат значителна част от времето за размяна на съдебните книжа, като това води до изтичане на срок, по-дълъг от два месеца, докато се достигне до разпореждането за връчване по чл. 47 от ГПК. Неминуемо това се отразява както на времетраенето на размяната на книжа, така и на продължителността на решаване на делата в тримесечния срок.

По бързите производства нерядко има нужда от извършване на експертизи, които е невъзможно да бъдат готови до първото съдебно заседание, тъй като съдът допуска това доказателство с определение по чл. 312 от ГПК за насрочване на делото, в което се указва и срок за внасяне на депозит за експертизата.

Обобщено следва да се посочи, че преди първото по делото заседание, в общия случай се налага постановяване на няколко съдебни акта от всеки един магистрат.

Доколкото измененията в ГПК по връчване чрез залепване на уведомление, в сила от месец октомври 2017 год., са процесуална норма, те действат заанапред, както по отношение на новообразуваните, така и по отношение на висящите производства.

9. Брой обжалвани дела. Законосъобразност на съдебните решения

От всички **1933** бр. свършени граждански дела, които подлежат на обжалване, **225** бр. са обжалваните, значително по-малко в сравнение с предходните години. Процентното съотношение на обжалваните дела спрямо общия брой подлежащи на обжалване е **12 %**. Процентът на обжалваните дела през **2016 год.** е бил **8 %**.



От върнатите с индекс от инстанционен контрол през **2017 год.** **223 бр.** граждански дела **потвърдени са 169** дела, отменени са **32**, изменените са **22**.

Процентното съотношение на потвърдените актове - **169 бр.**, спрямо общият брой на обжалваните е **76 %**. Отменените съдебни актове са **32 бр.**, което е **14 %** спрямо общия брой обжалвани. Изменените са **22 бр.**, т.е. **10 %** спрямо общия брой обжалвани през периода актове.

Видно от така изложеното броят на потвърдените актове многократно надвишава този на отменените.

От върнатите през **2016 година** обжалвани граждански дела потвърдени са **179** дела, отменени са **26**, изменените са **20**.

Най - висок процент от общия брой обжалвани дела през **2017 год.** е този на постановените актове от групата граждански дела по общия ред – **172 броя /76 %/**.

Анализирайки справката за движението на гражданските дела за **2017 год.**, се отчита най-висок дял на обжалваните дела от групата на облигационните иски – шифър на ред 200-1 - **72 бр.**, което съставлява **32 %** от обжалваните дела. Следват

установителните искове – шифър на ред 600-1 – **62 бр.**, което е **28 %** от обжалваните дела.

Обжалваните по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ са **20 броя**, което представлява **9 %** от всички обжалвани граждански дела. От исковете по КТ са обжалвани **17 броя** дела и съставляват **8 %**. На следващо място по брой са делбените производства - обжалвани **10 броя** дела, което съставлява **4 %**.

Нисък процент на обжалвани дела е този по вещните производства - **9 броя**, които съставляват **4 %**.

Административните производства също са с нисък процент на обжалване спрямо общия брой обжалвани дела – **4 броя**, което заема **2 %** от общия дял.

Обжаваемостта при частните граждански дела е разпределена, както следва: най-голям дял заемат производствата по чл. 410 и чл. 417 ГПК – от тях обжалвани са **21 бр.** Те представляват **9 %** от общия брой обжалвани дела. Останалите обжалвани частни граждански дела /други частни производства и обезпечения/ са **7** на брой, което формира **3 %** от обжалваните граждански дела за отчетния период.

Сравнителен анализ на движението на гражданските дела за 2015 год., 2016 год. и 2017 год. – Приложение № 2 към настоящия доклад.

При анализиране на движението на гражданските дела за последните три години е от изключително значение отново да се напомни за промените при сроковете за отчитане продължителността на разглеждане на гражданските дела в районните съдилища. При изготвянето на статистическите отчети за **2016 год.** и отчетната **2017 год.**, сръчността за приключване на гражданските дела е отразена съгласно Методиката.

В тази връзка се отчита разлика в броя и процента на решените в тримесечен срок дела за трите отчетни периода / **2015 год., 2016 год. и 2017 год.**/. Следва да се отбележи фактът, че независимо от различния начин на отчитане сръчността на приключване на делата за **2017 год. / 89%/** се отчита тенденция на запазване процентното съотношение на приключилите в тримесечен срок дела спрямо **2016 год. /88%/** и **2015 год. /91%/**.

Във връзка с измененията и на номенклатурата на статистическите кодове от 2016 год. и към момента е променено и отчитането на видовете граждански дела по групи. Исковете по ЗЗДет., ЗЗДН, установителните искове, исковете по ЗГР и други,

отчитани през 2015 год. в група "други граждански дела", през отчетната 2017 год. и през 2016 год. се отчитат в група "граждански дела по общия ред". Същото важи за делата от групата искове "от и срещу търговци". Това обяснява драстичната разлика в броя на постъпили, разгледани и свършени дела в съответните групи за трите години.

Работата и дейността на съдиите разглеждащи граждански дела през изминалата година може бъде оценена като много добра независимо от недостатъчния брой съдебни служители за обезпечаване на работния процес.

II Б. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1. Дела за разглеждане към 31.12.2017 год. по видове.

Постъпилите *наказателни дела* през **2017 год.** са **2 313**, а останалите несвършени от предходната **2016 год.** са **129** дела. Процентното съотношение на останалите несвършени от предходен период наказателни дела спрямо всички разгледани за **2017 год.** наказателни дела – 2 442 бр., е **5 %**, а на постъпилите наказателни спрямо разгледаните представлява **95 %**.

През изтеклата **2017 година** са разгледани **2 442** бр. наказателни дела, от които **129 бр.** са останали несвършени от предходната **2016 година** и **2 313** бр. са общо постъпили през отчетния период.

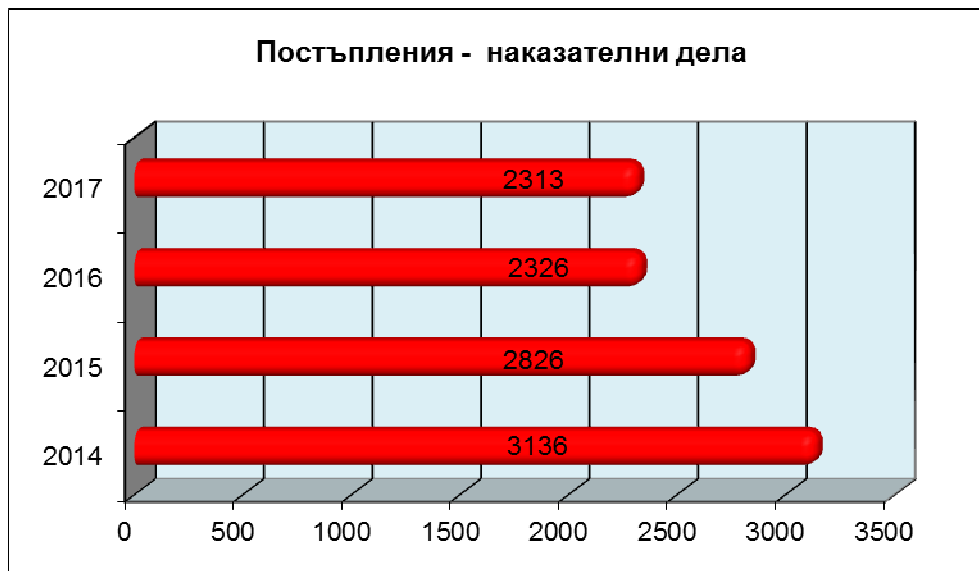
В табличен вид постъплението на наказателните дела общо за разглеждане и останалите несвършени дела изглежда така:

Видове наказателни производства	Останали несвършени дела в началото на периода	Общо постъпили дела през отчетния период	Общо дела за разглеждане през отчетния период
НОХД	41 бр.	301 бр.	342 бр.
НЧХД	10 бр.	19 бр.	29 бр.
АНД - чл. 78 а НК	3 бр.	65 бр.	68 бр.
ЧНД	11 бр.	1353 бр.	1364 бр.
АНД-НАХД	64 бр.	575 бр.	639 бр.

Постъпилите през **2017 година** наказателни дела са **2 313** бр. което е с **13 броя** по-малко в сравнение с предходната **2016 година**.

Висящите наказателни дела в началото на периода са както следва: **2017 год. - 129 бр.; 2016 год. – 209 бр. и 2015 год. – 251 бр.**

В графичен вид постъплението на новообразуваните наказателни дела през годините изглежда така:



2. Сравнителен анализ по видове.

През изминалата **2017 година** постъпилите частни наказателни дела са **1 353** броя, като в сравнение с **2016 година** те са били **1 329** броя.

Съотношението между постъпилите частни наказателни дела и общо постъпилите наказателни дела е запазено спрямо предходната година, като за отчетната година е **58%**, и съответно **57%** за **2016 год.**

Постъпилите НАХДела бележат лек спад на числеността, като за **2017 год.** те са **575 бр.**, за **2016 год.** са **587 бр.**

Също както и през **2016 год.** този вид дела съставляват **25%** от новообразуваните наказателни дела. Характерното за този вид дела е непрекъснатото увеличаване на сложността на същите. Това се дължи на обстоятелството, че се разширява кръгът на административно-наказващите органи, материалните закони, които се прилагат, са изключително разнопосочни и в този смисъл сложността при решаването на АНД - НАХД се повишава. Влияние оказва и обстоятелството, че всички материални закони биват

многократно изменяни в рамките на една и съща година, което пък предполага приложението на най-благоприятния закон и затруднява съдиите да работят с няколко закона.

Постъпилите НОХД през **2017 год.** са **301 бр.**, за сравнение с **2016 год.** са **331 бр.**, а през **2015 год.** **358 бр.**, което изразява намаляване на броя на постъпилите дела от общ характер.

Запазена е тенденцията от предходните години и най-голям отново е делът на общоопасните престъпления, където постъпленията за **2017 год.** са **147 бр.** и през **2016 год.** е **176 броя.**

През **2016 година** престъпления против собствеността – кражба, грабеж, измама, документна измама, присвояване, са постъпили **99 бр.**, като през **2016 год.** са постъпили **95 бр.**

Престъпленията против стопанството са **12 бр.**, против дейността на държавните органи и обществените организации - **11 бр.**, документи престъпления - **12 бр.**, престъпления против реда и общественото спокойствие - **10 бр.**, престъпления против личността - телесни повреди - **6 бр.**, престъпленията против брака, семейството и младежта **2 бр.** и други престъпления против личността - **2 бр.**

Постъпилите през **2017 година** НОХД **301 бр.** представляват **13 %**, от всички постъпили наказателни дела.

Делата по чл. 78 А от НК, които през **2016 година** са били **58 бр.**, през отчетната **2017 година** са **65 броя.** Тук данните показват леко завишаване на постъпленията от този вид.

Запазена е тенденцията най-малко постъпления да имат делата от наказателно частен характер, образувани по тѣжба на пострадалия, през отчетната **2017 година** са **19 броя**, като за **2016 год.** са били **21.**

3. Брой свършени /решени/ наказателни дела в края на 2017 година

От общо разгледаните **2 442** броя наказателни дела са свършени **2 304** броя, т.е. **94 %** представляват свършените дела спрямо всички разгледани наказателни дела. За **2016 год.** са били **2 535** бр. за разглеждане, от които **2 406** бр. свършени – **95%**, а за **2015 год.** - **3 077 бр.** за разглеждане, от които **2 868 бр.** са свършени, което съставлява **93 %** от разгледаните.

<u>Видове наказателни дела</u>	<u>Общо дела за разглеждане</u>	<u>Свършени дела</u>
НОХД	342	294

НЧХД	29	20
АНД - чл. 78 а НК	68	64
ЧНД	1364	1356
АНД-НАХД	639	570

Запазената е тенденцията от предходния отчетен период и през **2017 год.** също е най - голям е броят на свършените частни наказателни дела - **1 356** бр. и съставляват **59 %** от всички свършени дела. От тези **1 356** броя – **481** бр. са ЧНД от досъдебното производство, а останалите **875** бр. са ЧНД от съдебното производство, в т.ч. кумулации, реабилитации, принудителни медицински мерки по НК, производства по ЗБППМН.

От разгледаните през **2017 год.** **639** бр. НАХДдела са свършени **570** бр., които представляват **25 %** от всички свършени дела.

Броят на свършилите наказателен общ характер дела /НОХД/ е **294** бр., което е **13 %** от всички свършени наказателни дела.

От вида административно наказателни дела /АНД/ свършени са **64** бр., които представляват **3 %** от всички свършени.

Процентът на свършените НЧХД – **20** бр. през **2017 год.** спрямо свършените дела е **1 %**.

4. Брой на решенията наказателни дела по същество. Анализ по видове.

Общият брой на свършените наказателни дела със съдебен акт по същество е **1 903** броя, **223** броя са приключили със споразумение, **5** броя – върнати за доразследване на прокурора и **118** броя са прекратени по други причини.

Наказателните от общ характер дела приключили с акт по същество през отчетния период са разпределени, както следва:

	Общо свършени с акт по същество	Свършени дела с акт – присъда/ решение/	Свършени дела с акт - споразумение
ВСИЧКО НОХД	289	66	223
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - ТЕЛЕСНИ ПОВРЕДИ	4	2	2
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - ЧЛ.142 НК - ЧЛ. 159 Г НК	2	1	1
ПРЕСТ. П-В ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0	0	0

П-Я П-В БРАКА, СЕМЕЙСТВ. И МЛАДЕЖТА	2	1	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П-В СОБСТВЕНОСТТА	89	36	53
ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	15	0	15
П-Я ПРОТИВ Д-ТА НА Д.ОРГ. И ОБЩ. О-ИИ	12	4	8
П-Я П-В СПОРТА – чл.307б – чл.307е НК	0	0	0
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	14	3	11
П-Я ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	9	1	8
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	143	18	124
П-Я ПРОТИВ ОТБР.С-Т НА РЕПУБЛКАТА И ВОЕННИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	-	-	-

От вида НЧХДеда приключили с акто по същество са **9 бр.**

С решение по същество са приключили **61 бр.** наказателни дела по чл. 78 А от НК.

С акт по същество от вида ЧНД са приключени **1 315 бр.** от които **466 бр.** - ЧНД от досъдебното производство и **849 бр.** ЧНД от съдебното производство.

От 570 приключили НАХДеда **452 бр.** със съдебен акто по същество.

5. Брой прекратени наказателни дела – анализ на причините

Броят на прекратените през изтеклата година наказателни дела е **401 броя**, срещу **404 броя** за **2016 год.** и **367 бр.** за **2015 год.**

Прекратените НОХД през **2017 год.** са **228 бр.** срещу **269 бр.** за **2016 год.** От тях **223 бр.** са приключили с акт по същество споразумение. От **223 бр.** НОХД, приключили със споразумение, **145 бр.** са внесени и одобрени от съда споразумения, **78 бр.** внесени с обвинителен акт и приключили с акт по същество споразумение. Останалите **5 бр.** прекратени дела са приключени, както следва: **4 бр.** са върнати за доразследване /**1 бр.** на основание чл. 249, ал. 2 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК и **3 бр.** на основание чл. 288 от НПК/, а **1 бр.** е прекратено по други причини – поради неодобрене от съда споразумение.

Основните причини за прекратяване на делата от общ характер през двете анализирани години **2016 год.** и **2017 год.** на основание чл. 249, ал. 2 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК и чл. 288 от

НПК - с разпореждане от съдията докладчик или определение, се свеждат принципно до явна необоснованост на обвинителния акт, констатиране на съществени отстраними процесуални нарушения в досъдебната фаза на процеса.

При анализ на посочените данни в последвалия сравнителен анализ се налага заключението, че през отчетната година е леко занижен броят на прекратените и върнати за доразследване на прокуратурата съдебни производства, който за **2017 год.** е **4 бр.** срещу **8 бр.** за **2016 год.**

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

в табличен вид за броя на прекратените съдебни производства и върнати за доразследване на основание чл. 249, ал. 2 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК и по чл. 288, т. 1 от НПК през 2017 и 2016 год.

I. Разпореждания по реда на чл. 249, ал. 2, вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК.

2017 година

1. Определение № 562/6.7.2017г. НОХД № 1176/2017 г.

II. Постановени определения за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за доразследване по реда на чл. 288, т. 1 от НПК от постъпилите обвинителни актове.

2017 година

1. Определение № 88/31.1.2017г. НОХД № 839/2016 г.
2. Определение № 239/9.3.2017г. НОХД № 2279/2016 г.
3. Определение № 728/12.9.2017г. НОХД № 1110/2017 г.

III. Разпореждания по реда на чл. 249, ал. 2, вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК.

2016 година

1. Разпореждане № 125/14.1.2016г. НОХД № 38/2016 г.
2. Разпореждане № 3318/16.9.2016г. НОХД № 1614/2016 г.
3. Разпореждане № 3300/14.9.2016г. НОХД № 1684/2016 г.
4. Разпореждане № 4120/18.11.2016г. НОХД № 2057/2016 г.

IV. Постановени определения за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за доразследване по реда на чл. 288, т. 1 от НПК от постъпилите обвинителни актове.

2016 година

- | | | |
|----|-------------------------------|---------------------|
| 1. | Определение № 154/15.3.2016г. | НОХД № 168/2016 г. |
| 2. | Определение № 527/21.9.2016г. | НОХД № 1094/2016 г. |
| 3. | Определение № 415/15.7.2016г. | НОХД № 1133/2016 г. |

През **2017 год.** съотношението между внесени обвинителни актове **/159 бр./** и прекратени и върнати на прокуратурата за доразследване от закрито разпоредително заседание е **1 %**.

Процентът на съотношението между внесени обвинителни актове и прекратени и върнати за доразследване на прокуратурата от открито съдебно заседание е **2 %**.

През **2016 год.** съотношението между внесени обвинителни актове **/173 бр./** и прекратени и върнати на прокуратурата за доразследване от закрито разпоредително заседание е **3 %**.

Процентът на съотношението между внесени обвинителни актове и прекратени и върнати за доразследване на прокуратурата от открито съдебно заседание е **2 %**.

Тази тенденция се затвърждава с нововъведеното открито разпоредително заседание (изменение на НПК, глава XIX, "Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание", ДВ бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.). То носи и наименованието и се явява и централен елемент/стадий в съдебната фаза на наказателния процес. С въвеждането му се преклудира възможността за връщане на делото във фазата на досъдебното производство, за отстраняването на съществени процесуални нарушения.

През **2017 год.** от вида дела **АНД** има общо **3 бр.** прекратени дела, като **едно** от тях е върнато за доразследване, а останалите **две** са прекратени съответно на основание чл.24 ал.1 т.6 и чл.24 ал.1 т.9 от НПК.

Прекратените **ЧНД** през **2017 год.** са **41 бр.**

Прекратените **НАХД** за **2017 год.** **118 бр.** , а през **2016 год.** **86 бр.**

Причините за прекратяване на този вид дела са различни – най-голям е делът на прекратените и изпратени по подсъдност в друг съд дела. Другите причини за прекратяване на производствата са неподлежащо на обжалване постановление, както и неподаване на жалбата срещу постановлението в срок, поради недопустимост на производството /лицето, подало жалбата е нелигитимен жалбоподател/.

Прекратените наказателни дела от частен характер за **2017 год.** са **11 бр.**

6. Несвършени дела в края на отчетния период – 31.12.2017 год. /по видове/

Останалите несвършени в края на отчетната **2017 год.** са **138 бр.** срещу **129 бр.** за **2016 год.** и **209** за **2015 год.**



От приложената графика е видно, че най - голям брой несвършени дела в края на **2017 год.** са от вида **НАХД – 69 бр.**, следвани от **НОХД – 48 бр.**, **НЧХД – 9 бр.**, **ЧНД – 8 бр.**, **АНД – 4 бр.**

В сравнение с предходния период сравнително е запазен общият брой на несвършените дела, като към края на **2016 год.** са били **129 бр.**, а към края на **2015 год.** - **209 бр.**

7. Брой решени наказателни дела в тримесечен срок. Бързина на наказателното производство.

През **2017 год.** в срок „до 3 месеца“ са приключили общо **2 130 бр.** наказателни дела, които представляват **92 %** от общо свършените **2 304** наказателни дела.

Най - висок процент разгледани и решени в 3-месечния срок наказателни дела за **2017 год.**, както и през предходните години, са от вида **ЧНД – 1 352 бр.**, които приключват в този срок на **100 %**.

От делата по чл. 78 А от НК – **АНД** са приключили в 3-месечен срок **61 бр.** и представляват **95 %** от общо приключилите.

Следват делата от вида **НОХД**, като за отчетния период **257** броя са приключили в 3-месечния срок и представляват **87%** от приключилите НОХД.

На следващо място приключили в 3-месечен срок са делата от вида **НАХД**, а именно **451** бр. съставляващи **79 %** от всички приключили НАХД. Факт е, че при този вид дела процентът на приключилите в тримесечен срок дела е спаднал, тъй като процесът става все по-сложен и тромав, успоредно с увеличаване на налаганите наказания.

В тримесечен срок дела от вида НЧХД през **2017 год.** са приключени **9 бр.** дела, което съставлява **45 %** от общо приключилите от този вид дела.

8. Брой обжалвани и протестирани наказателни дела. Законосъобразност на наказателното производство

През **2017 год.** са обжалвани/протестирани общо **264** бр. наказателни дела. През същия отчетен период върнатите с резултат от въззивна инстанция са разпределени, както следва: **200 бр.** са потвърдени, **45 бр.** отменени и **22 бр.** изменени.

През **2016 год.** са обжалвани/протестирани общо **348** бр. наказателни дела. От върнатите след обжалване актове **247** бр. са потвърдени, **42 бр.** са отменени и **20 бр.** са изменени.

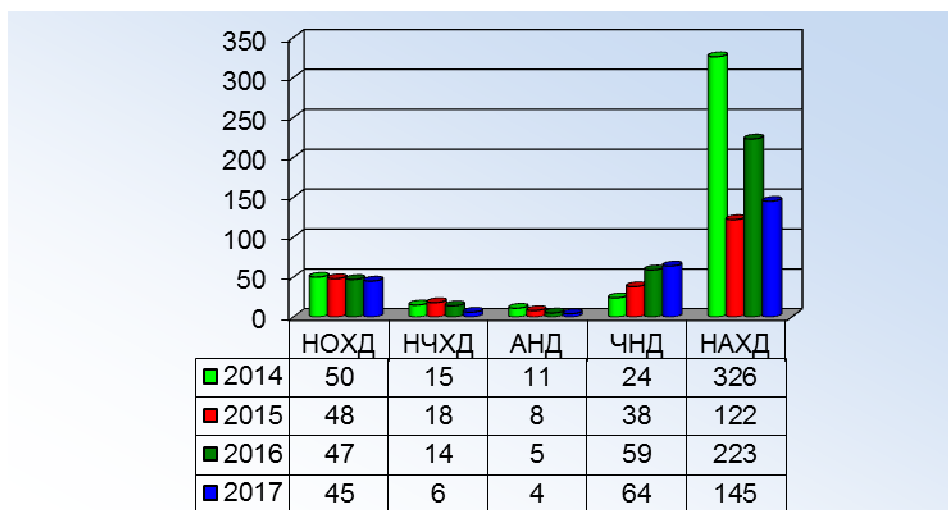
През **2015 год.** са обжалвани/протестирани общо **234** бр. наказателни дела. От върнатите след обжалване актове **116** бр. са потвърдени, **13 бр.** отменени и **8 бр.** са изменени.

Съотношението на потвърдените през **2017 год.** спрямо обжалваните/протестираните и върнати дела е **76 %**, на отменените е **17 %** и на изменените **8 %**.

Съотношението на потвърдените през **2016 год.** спрямо обжалваните/протестираните и върнати дела е **71 %**, на отменените е **12 %** и на изменените **6 %**.

Съотношението на потвърдените през **2015 год.** спрямо обжалваните/протестираните и върнати дела е **50%**, на отменените е **6%** и на изменените **3%**.

Анализът на обжалваемостта през последните три години сочи, че броят на обжалваните и протестираните съдебни актове през **2017 год.** е намален в сравнение с **2016 год.** и сравнително запазен спрямо **2015 год.**



Най - висок е процентът на обжалваните дела от вида НАХД – **145 бр. за 2017 год.**

На следващо място са делата от вида ЧНД, обжалвани **64 бр.** през **2017 год.**

Следват обжалваните и протестиращите от вида НОХД в нашия съд е **45 бр.** Най-голям част от тях са обжалвани/протестиращи дела от вида „Престъпления против собствеността“ през **2017 год.** – **23 броя**, като е запазен броят им през последните години – за **2016 год.** са **28 бр.**, през **2015 год.** **28 бр.** Тяхното процентно съотношение спрямо общия брой обжалвани НОХД е **51 %**, срещу **60 %** за **2016 год.** и **58 %** за **2015 год.**

При делата от вида НЧХД обжалвани са **6 бр.** дела и на последно място АНД по чл.78 а НК – **4 бр.**

9. Брой, конкретизация и причини на оправдателните присъди.

Оправдателните актове във Великотърновски районен съд през изтеклата **2017 год.** са **15 бр.**(като оправданите лица са 15), за **2016 год.** са **13** и през **2015 год.** са **8 бр.**

По **НОХД** за **2017 год.** са произнесени **5** оправдателни присъди, за **2016 год.** са произнесени **8 бр.** оправдателни присъди и за **2015 год.** са произнесени **7** оправдателни присъди, като оправданите лица за **2017 год.** са **5 бр.**, **2016 год.** са **11 бр.** и за **2015 год.** са **7 бр.**

Оправдателните присъди по **НЧХ** делата за отчетната **2017 г.** са **8 бр.**, за сравнение – през **2016 год.** са **2 бр.**, за **2015 год.** няма произнесени оправдателни присъди, като оправданите лица са съответно: за **2017 – 8 лица**, за **2016 год.** са **2** и за **2015 год.** няма.

Следва да се направи уточнението, че две от постановените присъди не са изцяло оправдателни, тъй като и в двете производства подсъдимите лица са по две. В първото производство единият подсъдим е оправдан, а спрямо другия е постановена осъдителна присъда, а във второто – спрямо единия е оправдателна, а спрямо другия производството е прекратено.

Оправдателните решения по **АНД за 2017 год. са 3 бр.**, с три оправдани лица, като за **2016 год. са 3 бр.**, за **2015 год. е 1 бр.**

Може да се направи заключението, че в сравнение с предходната година е запазен броят на оправдателните решения, произнесени по АНДеда, увеличен е броят на произнесените оправдателни присъди по НЧХДеда и е намален този по НОХДеда.

Анализът на делата от общ характер, приключили с оправдателна присъда, сочи, че причините се свеждат до една - липса на съставомерност на деянията, както от субективна, така и от обективна страна. Това се дължи най-вече на обстоятелството, че събраните доказателства в досъдебната фаза не кореспондират с фактическите и правни изводи на обвинението, а правните изводи на обвинението почиват единствено и само на предположения от страна на прокуратурата. Липсата на годеен доказателствен материал е основната причина за постановяване на оправдателни актове от Великотърновски районен съд. Причините могат да се търсят както в недобрата работа на органите на предварителното производство, така и в занижения контрол от страна на прокуратурата в първата фаза на наказателния процес.

10. Структура на осъдената престъпност

През отчетната **2017 год.** общо **333** са лицата, съдени в наказателните производства от общ характер, като **4** са оправданите лица и съответно **329** – осъдените. Най-голям дял заемат общоопасните престъпления, по които са съдени **144** лица, от които **142** са осъдени и **2** оправдани. На следващо място са престъпленията против собствеността – **121** съдени лица, от които **120** осъдени и **1** оправдано.

При НЧХДелата от **10** съдени лица, **2** са получили осъдителна присъда, а **8** са оправдани.

При АНДелата по чл.78а от НК от **62** съдени лица, **3** са оправдани, а **59** са освободени от наказателна отговорност по чл.78а от НК с налагане на административно наказание глоба.

10.1 Наказана престъпност с влязла в сила присъда и осъдени лица. Брой на осъдените и брой на оправданите с влязла в сила присъда.

Влезлите в сила присъди през **2017 год.** са **91** бр., от които **83** бр. са осъдителни присъди и **8** бр. оправдателни. От тези **8 бр.** оправдателни присъди **4 бр.** са по НОХД и също **4 бр.** по НЧХД.

През **2017 год.** броят на осъдените непълнолетни лица по НОХДела е **6**, като за **2016 год.** броят на осъдените непълнолетни лица е **7** и **13** бр. за **2015 год.**

Лек спад има в броя на осъдените лица по споразумения спрямо предходната година – **250** броя през **2017 год.**, в сравнение с **270** броя през **2016 год.** и **271** бр. през **2015 год.**

През **2017 год.** **27** бр. дела са приключили при използване на института на съкратеното съдебно следствие. През **2016 год.** са **26** бр., а през **2015 год.** са **35** бр. дела.

10.2 Относителен дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления.

През **2017 год.** са внесени за разглеждане **301** дела от общ характер, като разликата до общо разгледаните **342** НОХД, представляват **41** бр. останали несвършени от предходната година. От общо постъпилите дела за разглеждане, осъдителните актове с акт по същество присъда са **66** бр., а **223** бр. са приключили със споразумение.

През **2016 год.** година са постъпили за разглеждане **331** дела от общ характер, като разликата до общо разгледаните **383** бр. НОХД, представляват **52** бр. останали несвършени от предходната година. От общо разгледаните дела, осъдителните актове с акт по същество присъда са **73** бр., а **259** бр. са приключили със споразумение.

През **2015 год.** година са внесени за разглеждане **358** дела от общ характер, като разликата до общо разгледаните **407** бр. НОХД, представляват **49** бр. останали несвършени от предходната година. От общо постъпилите дела за разглеждане осъдителните актове с акт по същество присъда са **96** бр., а **251** бр. са приключили със споразумение.

Съотношението на делата, които са приключили с осъдителни присъди и споразумения, спрямо разглежданите наказателни дела от общ характер през **2017 год.** е **85 %**.

Изнесените данни сочат, че все повече се предпочита института на споразумението, поради ползването на привилегията на закона за прилагане на чл. 55 от НК.

10.3 Дела със значим обществен интерес във ВТРС.

За отчетния период няма разглеждани в Районен съд гр. Велико Търново дела със значим обществен интерес, които да попадат в Списък 1 – дела, наблюдавани от Европейската комисия.

Сравнителен анализ на движението на наказателните дела за 2017 год., 2016 год. и 2015 год. – Приложение № 3 към настоящия доклад.

Съпоставителен анализ на движението на делата през 2017 година, 2016 година и 2015 година – Приложение № 1 към настоящия доклад

При анализирането на приложените данни, следва да се внесе уточнението, че данните за брой приключени граждански дела по исков ред до 3 месеца и над 3 месеца за трите отчетни периода са изчислени по различни критерии, съответно за **2017 год. и 2016 год.** от образуване на делото до произнасяне на съдебния акт, а за **2015 год.** от постановяването на определението по чл.140 от ГПК до постановяването на съдебния акт.

<u>Показатели</u>	<u>2017 г.</u>	<u>2016 г.</u>	<u>2015 г.</u>
Висящи дела в началото на периода	455 бр.	563 бр.	714 бр.
Постъпили дела	6559 бр.	5935 бр.	6642 бр.
Общ брой дела за разглеждане	7014 бр.	6498 бр.	7356 бр.
Свършени дела	6534 бр.	6043 бр.	6793 бр.
Свършени дела в срок до 3 месеца	5888 бр.	5281 бр.	6114 бр.
Със съдебен акт по същество	5653 бр.	5108 бр.	5963 бр.
Прекратени производства	881 бр.	935 бр.	830 бр.
Обжалвани/протестираны дела	489 бр.	587 бр.	829 бр.
Върнати от инстанционен контрол:	490 бр.	426 бр.	235 бр.
- потвърдени	369 бр.	68 бр.	54 бр.

- отменени	77 бр.	40 бр.	25 бр.
- изменени	44 бр.	455 бр.	563 бр.
Висящи дела в края на периода	480 бр.	426 бр.	235 бр.

III. АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТ /ПО ЩАТ И ДЕЙСТВИТЕЛНА/ ПО НАКАЗАТЕЛНИ И ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИИТЕ

През **2017 година** щатната численост на магистратите е **19**. Фактически заети през цялата година са били всичките 19 броя.

Средната натовареност спрямо общия брой дела за разглеждане **по щат** през **2017 год.** на един съдия е **30,76** дела на месец, а **действителната натовареност** е **30,85** дела на съдия спрямо всички разгледани.

Натовареността по щат спрямо всички свършени дела на един съдия на месец е **28,66** дела, а **действителната натовареност** на един съдия спрямо свършените дела е **28,74** дела на месец.

Натовареността на гражданските съдии спрямо общия брой разгледани граждански дела **по щат** е **38,10** дела на месец, а натовареността на наказателните съдии спрямо общия брой разгледани наказателни дела **по щат** е **22,61** броя дела.

Натовареността на гражданските съдии спрямо общия брой свършени граждански дела **по щат** е **35,25** дела на месец, а натовареността на наказателните съдии спрямо общия брой свършени наказателни дела **по щат** е **21,33** дела на месец.

За сравнение през **2016 год.** щатната численост на магистратите е 19. Фактически заети през по-голямата част от годината са били 18 броя.

Средната натовареност спрямо общия брой дела за разглеждане **по щат** през **2016 год.** на един съдия е **28,50** дела на месец, а **действителната натовареност** е **29,47** дела на съдия спрямо всички разгледани.

Натовареността по щат спрямо всички свършени дела на един съдия на месец е **26,50** дела, а **действителната натовареност** на един съдия спрямо свършените дела е **27,41** дела на месец.

Натовареността на гражданските съдии спрямо общия брой разгледани граждански дела **по щат** е **33,03** дела на месец, а натовареността на наказателните съдии спрямо общия брой разгледани наказателни дела **по щат** е **23,47** броя дела.

Натовареността на гражданските съдии спрямо общия брой свършени граждански дела по щат е **30,31** дела на месец, а натовареността на наказателните съдии спрямо общия брой свършени наказателни дела по щат е **22,28** дела на месец.

Анализ на дейността на съдиите в Районен съд гр. Велико Търново за 2017 год.

Административният ръководител съдия **Десислава Чалъкова** е **разгледала 466** броя дела, 2 от които са били несвършени в началото на отчетния период и **464** броя – постъпилите през него. Приключила е **442** броя дела, **427** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **97 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **38,83** към дела за разглеждане и **36,83** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Десислава Чалъкова** има обжалвани **23 броя** съдебни актове. От върнатите в същия този период с индекс от инстанционен контрол **21 бр.**, **18 са потвърдени**, което представлява **86 %**, 1 е отменено, което съставлява 5 % и 2 са изменени – 9 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Заместникът на административния ръководител съдия **Младен Димитров** е **разгледал 215** броя дела, 17 от които са били несвършени в началото на отчетния период и **198** броя - постъпилите през него. Приключил е **202** броя дела, **183** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **91 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **17,92** към дела за разглеждане и **16,83** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Младен Димитров** има обжалвани **27 броя** съдебни актове. От върнатите в същия този период с индекс от инстанционен контрол **29 броя**, **23 са потвърдени**, което представлява **79 %**, 4 са отменени, което съставлява 14 %, и 2 са изменени – съответно 7 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Емил Бобев** е разгледал **222** броя дела, 14 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 208 броя – постъпилите през него. Приключил е **217** броя дела, **200** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **92 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за **2017 год.** на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **18,50** към дела за разглеждане и **18,08** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Емил Бобев** има обжалвани 29 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **31** броя, **21 са потвърдени**, което представлява **68 %**, 4 са отменени, което съставлява 13 % и 6 изменени, което е 19 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Пенко Цанков** е разгледал **260** броя дела, 16 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 244 броя – постъпилите през него. Приключил е **238** броя дела, **219** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **92 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **21,67** към дела за разглеждане и **19,83** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Пенко Цанков** има обжалвани 33 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **35** броя, **27 са потвърдени**, което представлява **77 %**, 7 са отменени, което съставлява 20 % и 1 е изменено, което е 3 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Даниел Йорданов** е разгледал **254** броя дела, 15 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 239 броя – постъпилите през него. Приключил е **241** броя дела, **217** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **90 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **21,17** към дела за разглеждане и **20,08** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Даниел Йорданов** има обжалвани 27 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **26** броя, **22 са потвърдени**, което представлява **85 %**, 3 са отменени, което съставлява 11 % и 1 е

изменено, което е 4 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Димитър Кръстев** е разгледал **222** броя дела, 12 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 210 броя – постъпилите през него. Приключил е **209** броя дела, **200** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **96 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **18,50** към дела за разглеждане и **17,42** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Димитър Кръстев** има обжалвани 25 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **29** броя, **23 са потвърдени**, което представлява **80 %** , 3 са отменени, което съставлява 10% и 3 изменени, което е 10% от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Владимир Страхилов** е разгледал **222** броя дела, 24 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 198 броя – постъпилите през него. Приключил е **205** броя дела, **176** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **86 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **18,50** към дела за разглеждане и **17,08** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Владимир Страхилов** има обжалвани 39 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **37** броя, **24 са потвърдени**, което представлява **65 %** , 11 са отменени, което съставлява 30 % и 2 изменени, което е 5 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Кирил Хаджитанев** е разгледал **278** броя дела, 18 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 260 броя – постъпилите през него. Приключил е **266** броя дела, **235** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **88 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни

стойности, както следва: **23,17** към дела за разглеждане и **22,17** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Кирил Хаджитанев** има обжалвани 34 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **33** броя, **21 са потвърдени**, което представлява **64 %**, 7 са отменени, което съставлява 21 % и 5 изменени, което е 15 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Милена Алексиева** е разгледала **239** броя дела, **13** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **226** броя – постъпилите през него. Приключила е **220** броя дела, **207** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **94 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **19,92** към дела за разглеждане и **18,33** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Милена Алексиева** има обжалвани 28 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период /в т.ч и 2 бр. граждански дела/ **32** броя, **26 са потвърдени**, което представлява **81 %**, 5 са отменени, което съставлява 16 % и 1 е изменено, което е 3 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Владимир Балджиев** е разгледал **501** броя дела, **34** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **467** броя – постъпилите през него. Приключил е **466** броя дела, **419** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **90 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **41,75** към дела за разглеждане и **38,83** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Владимир Балджиев** има обжалвани 38 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **30** броя, **21 са потвърдени**, което представлява **70 %**, 3 са отменени, което съставлява 10 % и 6 изменени, което е 20 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Явор Данаилов** е разгледал **428** броя дела, 30 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 398 броя – постъпилите през него. Приключил е **399** броя дела, **367** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **92 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **35,67** към дела за разглеждане и **33,25** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Явор Данаилов** има обжалвани 50 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **25** броя, **17 са потвърдени**, което представлява **68 %**, 5 са отменени, което съставлява 20 % и 3 изменени, което е 12 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Димо Колев** е разгледал **506** броя дела, 28 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 478 броя – постъпилите през него. Приключил е **465** броя дела, **423** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **91 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **42,17** към дела за разглеждане и **38,75** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Димо Колев** има обжалвани 26 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **22** броя, **19 са потвърдени**, което представлява **86 %** и 3 са отменени, което съставлява 14 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Галя Илиева** е разгледала **470** броя дела, 37 от които са били несвършени в началото на отчетния период и 433 броя – постъпилите през него. Приключила е **423** броя дела, **369** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **87 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **39,17** към дела за разглеждане и **35,25** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Галя Илиева** има обжалвани 38 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **20** броя, **13 са потвърдени**, което представлява **65 %**, 4 са отменени, което съставлява 20 %, 3 са

изменени, което е 15 % от общо върнатите с индекс дела на състава.

Районен съдия **Йордан Воденичаров** е разгледал **489** броя дела, **33** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **456** броя – постъпилите през него. Приключил е **457** броя дела, **411** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **90 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **40,75** към дела за разглеждане и **38,08** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Йордан Воденичаров** има обжалвани 26 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **20** броя, **16 са потвърдени**, което представлява **80 %**, 2 са отменени, което съставлява 10 % и 2 изменени, което е 10% от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Любка Милкова** е разгледала **466** броя дела, **45** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **421** броя – постъпилите през него. Приключила е **416** броя дела, **353** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **85 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **38,83** към дела за разглеждане и **34,67** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Любка Милкова** има обжалвани 26 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **19** броя, **15 са потвърдени**, което представлява **79 %**, 2 са отменени, което съставлява 10 % и 2 са изменени – приблизително 11 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Анна Димова** е разгледала **387** броя дела, **24** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **363** броя – постъпилите през него. Приключила е **387** броя дела, **340** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **88 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **32,25** към дела за разглеждане и **32,25** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Анна Димова** има обжалвани 31 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **24** броя, **15 са потвърдени**, което представлява **62 %** и 9 са отменени, което съставлява 38 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Георги Георгиев** е разгледал **497** броя дела, **30** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **467** броя – постъпилите през него. Приключил е **460** броя дела, **414** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **90 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **41,42** към дела за разглеждане и **38,33** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Георги Георгиев** има обжалвани 31 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **22** броя, **19 са потвърдени**, което представлява **86 %**, 1 отменено, което съставлява 5 % и 2 са изменени – 9 % от общия брой върнати с индекс делана състава.

Районен съдия **Диана Радева** е разгледала **440** броя дела, **33** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **407** броя – постъпилите през него. Приключила е **403** броя дела, **359** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **89 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **36,67** към дела за разглеждане и **33,58** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Диана Радева** има обжалвани 27 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **22** броя, **19 са потвърдени**, което представлява **86 %**, 2 са отменени, което съставлява 9 % и 1 е изменено – 5 % от общия брой върнати с индекс дела на състава.

Районен съдия **Ирена Колева** е разгледала **452** броя дела, **30** от които са били несвършени в началото на отчетния период и **422** броя – постъпилите през него. Приключила е **418** броя дела, **369** от които в **3-месечен срок**, което съставлява **88 %** от приключените дела на състава. Действителната натовареност спрямо общия брой разгледани и общия брой свършени дела за 2017 год. на база отработените човекомесеци е със средномесечни стойности, както следва: **37,67** към дела за разглеждане и **34,83** към свършени дела.

За отчетния период съдия **Ирена Колева** има обжалвани 22 броя съдебни актове. От върнатите с индекс от инстанционен контрол в същия този период **13 броя, 10 са потвърдени**, което представлява **77 %**, 1 е отменено – 8 % и 2 са изменени – 15 % от върнатите с индекс дела на състава.

Всички магистрати в Районен съд - Велико Търново са атестирани с максималната положителна оценка "много добър" при извършена атестация.

От изложеното може да се направи положителна атестация за правораздавателната дейност на магистратите, установена в значително по-високия процент на потвърдени съдебни актове спрямо общия брой върнати дела от инстанционен контрол. От **490** върнати с индекс от инстанционен контрол дела **369 са потвърдени**, което представлява **75 %**, **77** са отменени - **16 %**, а **44** са изменени, което представлява **9 %**.

Данни за натовареността на база постъпили дела

№	Районен съдия	Наказателни дела	Граждански /адм.дела	Общо дела	Средномесечна натовареност
1	Десислава Чалъкова	463	1	464	38,67
2	Младен Димитров	198	0	198	16,50
3	Емил Тодоров Бобев	187	21	208	17,33
4	Владимир Страхилов	195	3	198	16,50
5	Даниел Йорданов	205	34	239	19,92
6	Милена Алексиева	200	26	226	18,83
7	Кирил Хаджитанев	219	41	260	21,67
8	Димитър Кръстев	189	21	210	17,50
9	Пенко Цанков	228	16	244	20,33
10	Явор Данаилов	15	383	398	33,17
11	Любка Милкова	21	400	421	35,08
12	Галя Илиева	10	423	433	36,08
13	Ирена Колева	16	406	422	35,17
14	Димо Колев	27	451	478	39,83
15	Владимир Балджиев	45	422	467	38,92
16	Анна Димова	7	356	363	30,25
17	Георги Георгиев	40	427	467	38,92
18	Диана Радева	17	390	407	33,92
19	Йордан Воденичаров	31	425	456	38,00

**Данни за действителната натовареност спрямо общия брой
разгледани дела на всеки съдия на база отработени
човекомесеци**

№	Районен съдия	Наказа телни дела	Гражда нски /адм.де ла	Общо дела	Средномесечна натовареност
1	Десислава Чалъкова	465	1	466	38,83
2	Младен Димитров	215	0	215	17,92
3	Емил Бобев	201	21	222	18,50
4	Владимир Страхилов	219	3	222	18,50
5	Даниел Йорданов	220	34	254	21,17
6	Милена Алексиева	211	28	239	19,92
7	Кирил Хаджитанев	237	41	278	23,17
8	Димитър Кръстев	201	21	222	18,50
9	Пенко Цанков	244	16	260	21,67
10	Явор Данаилов	15	413	428	35,67
11	Любка Милкова	21	445	466	38,83
12	Галя Илиева	10	460	470	39,17
13	Ирена Колева	16	436	452	37,67
14	Димо Колев	27	479	506	42,17
15	Владимир Балджиев	45	456	501	41,75
16	Анна Димова	7	380	387	32,25
17	Георги Георгиев	40	457	497	41,42
18	Диана Радева	17	423	440	36,67
19	Йордан Воденичаров	31	458	489	40,75

**Данни за действителната натовареност спрямо общия брой
свършени дела на всеки съдия на база отработени
човекомесеци**

№	Районен съдия	Наказа телни дела	Гражд ански /адм. дела	Общо дела	Средномесечна натовареност
1	Десислава Чалъкова	441	1	442	36,83
2	Младен Димитров	202	0	202	16,83
3	Емил Бобев	196	21	217	18,08
4	Владимир Страхилов	202	3	205	17,08
5	Даниел Йорданов	207	34	241	20,08
6	Милена Алексиева	192	28	220	18,33
7	Кирил Хаджитанев	225	41	266	22,17

8	Димитър Кръстев	188	21	209	17,42
9	Пенко Цанков	222	16	238	19,83
10	Явор Данаилов	15	384	399	33,25
11	Любка Милкова	21	395	416	34,67
12	Галя Илиева	10	413	423	35,25
13	Ирена Колева	16	402	418	34,83
14	Димо Колев	27	438	465	38,75
15	Владимир Балджиев	45	421	466	38,83
16	Анна Димова	7	380	387	32,25
17	Георги Георгиев	40	420	460	38,33
18	Диана Радева	17	386	403	33,58
19	Йордан Воденичаров	31	426	457	38,08

Данни за срочността за приключване на гражданските и наказателните дела от всеки съдия – свършени в 3-месечен срок дела

№	Районен съдия	Свършени дела в 3-месечен срок			Процент от общо приключилите дела на всеки съдия
		Наказа телни дела	Гражд ански дела	Общо дела	
1	Десислава Чалъкова	426	1	427	97 %
2	Младен Димитров	183	0	183	91%
3	Емил Бобев	179	21	200	92 %
4	Владимир Попов	173	3	176	86 %
5	Даниел Йорданов	183	34	217	90 %
6	Милена Алексиева	181	26	207	94 %
7	Кирил Хаджитанев	194	41	235	88 %
8	Димитър Кръстев	179	21	200	96 %
9	Пенко Цанков	203	16	219	92 %
10	Явор Данаилов	15	352	367	92 %
11	Любка Милкова	21	332	353	85 %
12	Галя Илиева	10	359	369	87 %
13	Ирена Колева	16	353	369	88 %
14	Димо Колев	27	396	423	91 %
15	Владимир Балджиев	45	374	419	90 %
16	Анна Димова	7	333	340	88 %
17	Георги Георгиев	40	374	414	90 %
18	Диана Радева	17	342	359	89 %
19	Йордан Воденичаров	31	380	411	90 %

За постигане на по - добра проследимост и отчетност по движението на производствата в съда се извършват ежемесечни справки относно спазване на сроковете по чл.235 ал. 5 ГПК, справки относно движението на производствата по дела с продължителност над 1 година, водят се регистри за отменените съдебни актове, за постановените отводи и самоотводи на съдиите.

Регистърът на отводите се води както на хартиен носител, така и в електронен вариант. В него се вписват всички отводи и самоотводи на съдиите, по реда на тяхната поредност, като се отразяват подробни данни, както следва: пореден номер на отвода/самоотвода, вид и номер на дело, съдия докладчик, основание за отвода, дата на съдебния акт, нов докладчик. Неразделна част регистъра са папки „Отводи“ – съответно по граждански и по наказателни дела, където се прилагат и копия от съдебните актове, с които са постановени отводите.

За **2017 год.** има общо **47 броя отводи и самоотводи** на съдиите при Районен съд - Велико Търново. Същите са направени по общо 43 броя дела, разпределени, както следва: **18 бр. граждански дела, 24 бр. наказателни дела и 1 бр. административни дела** /по 2 броя дела има постановен повече от един отвод – гр.д № 1846/2016 год. - 3 отвода; гр.д № 3889/2017 год. - 3 отвода/. Няма дела, по които да има отвод на целия съдебен състав на съда. Тенденцията е на запазване броя на отводите по делата, постановени през отчетния период, като през **2016 год.** те са били **45 бр.**

Запазена е и тенденцията основанието за отвод по граждански дела преимуществено да е на основание чл.22, ал.1, т. 2 и т.6 от ГПК, като в мотивите на съответните актове се е конкретизират обстоятелствата, които докладчиците са счели, че биха породили основателно съмнение в страните, относно тяхното безпристрастие или са налице близки родствени, семейни връзки, които са абсолютно основание за отвод. В преобладаващата част, отводите са постановени своевременно, веднага след установяване на обстоятелствата, представляващи основание за отвод и делата са докладвани веднага за преразпределение.

Отводите по наказателните дела също са мотивирани, като предимно основанията са по чл.29, ал.2 от НПК, чл.29, ал.1, т.7 от НПК и по чл.29 ал.1, т.1 б.“г“от НПК - актовете на докладчиците, са обосновани причините от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост. Отводите по наказателни дела също са мотивирани, като основанията са роднинска връзка, с друг участник в производството или съдружник в адвокатска

кантора, произнасяне по делото с акт, по който е изразено становище по същество - най-често - по мярка за процесуална принуда и одобрено споразумение с част от подсъдимите.

След промените в разпоредбата на чл. 29, ал.1, б.г. от НПК, в сила от 05.11.2017 год., не са налице отводи на състави поради изразяване на становище по същество на обвинението, в производството по вземане на мярка за неотклонение. Въпреки това, намирам, че законодателната промяна не се отразява на общото основание за отвод по чл.29, ал.2 от НПК, и следва да намери приложение във всички хипотези, в които е налице достатъчно основание член на състава да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.

За отчетната 2017 год. няма немотивирани отводи и самоотводи на съдийските състави при съда. В съда е непозната практиката на "груповите отводи" или отводи, продикутвани от особености на предмета или страните в производствата, извън законовите основания за това.

В Регистъра на отменените съдебни актове се вписват по състави и съдебните актове, постановени по същество в производствата, които са изцяло отменени от въззивната, респ. касационната инстанция. Регистърът съдържа информация за вид/номер на делото, докладчик, основание за отмяна на съдебния акт. За отчетния период отменените съдебни актове са **77 броя**.

През изминалата година бе въведена практиката за извършване на периодичен **тримесечен анализ на причините за отмяна на съдебните актове**. На ротационен принцип през периода, такива анализи бяха възложени и извършени от съдиите Е. Бобев, М. Алексиева, Д. Кръстев и Вл.Страхилов - по наказателни дела и от съдия Я. Данаилов, Г. Илиева, Й. Воденичаров и Д. Колев по граждански /административни дела. Изготвените доклади бяха обсъдени от съдиите на нарочно свикани общи събрания.

Анализирайки причините за отмяна на съдебните актове по наказателни дела, се налага изводът, че много малка част от тях са на процесуално основание, поради допуснати съществени нарушения в дейността на съда като първа или въззивна инстанция по НАХДела. Преобладават актовете, при отмяната на които е налице произнасяне по същество от контролната инстанция, при формиране на фактически изводи, в резултат от различна интерпретация на доказателствата или експертното становище.

Подобни са и изводите относно причините за отмяна на актовете по гражданските дела. Тук преобладават случаите на

формиране на различни правни изводи от контролната инстанция, на база новоустановени обстоятелства, от представянето на нови доказателства или различна интерпретация на събрания доказателствен материал.

От изложеното по отношение качеството на работата на магистратите в районния съд, намирам, че може да се оцени като изключително добра. Малкият брой отменени актове на процесуално основание, сочи, че съдопроизводствената дейност в инстанцията е на високо ниво, като по този начин се осигурява бързина при разрешаване на споровете, защита на правата на гражданите и провеждане на наказателната политика на Държавата. Процесуалната ефективност осигурява възможността за навременна защита и регулация на засегнатите обществени отношения. Качеството по същество, от друга страна, което се вижда от минималния брой на отменените актове, отнесени към разгледаните, дава основание да се направи извод, че в съда се работи ритмично и се предоставя бързо и качествено правосъдие.

Намирам за необходимо, както в предходните така и в настоящия доклад да се подчертаят положителните качества на съдиите, даващи възможност да се постигнат горните резултати, като: отговорността, инициативността, толерантността, утвърдения авторитет на всеки един колега и не на последно място притежавания от тях висок морал. Същите качества са относими и към съдебните служители при Районен съд - Велико Търново които със своята дейност са допринесли за постигането на тези високи резултати въпреки натовареността и неблагоприятното съотношение брой магистрати и съдебни служители.

IV. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТЪП ДО ДАННИ по чл. 251 от Закона за електронните съобщения.

Считано от 04.02.2014 год. след влизане в сила на Правилника за администрацията в съдилищата, исканията се образуват в частни наказателни дела. **539 броя** са общо постъпилите искания за предоставяне на достъп до трафични данни през **отчетната 2017 година**, в това число 200 броя по реда на чл.159А НПК вр. чл.251 ЗЕС и 339 броя по реда на чл.251 ЗЕС. Издадените разпореждания са 540, като разликата от постъпилите е 1 брой, останало несвършено от предходната 2016 г.

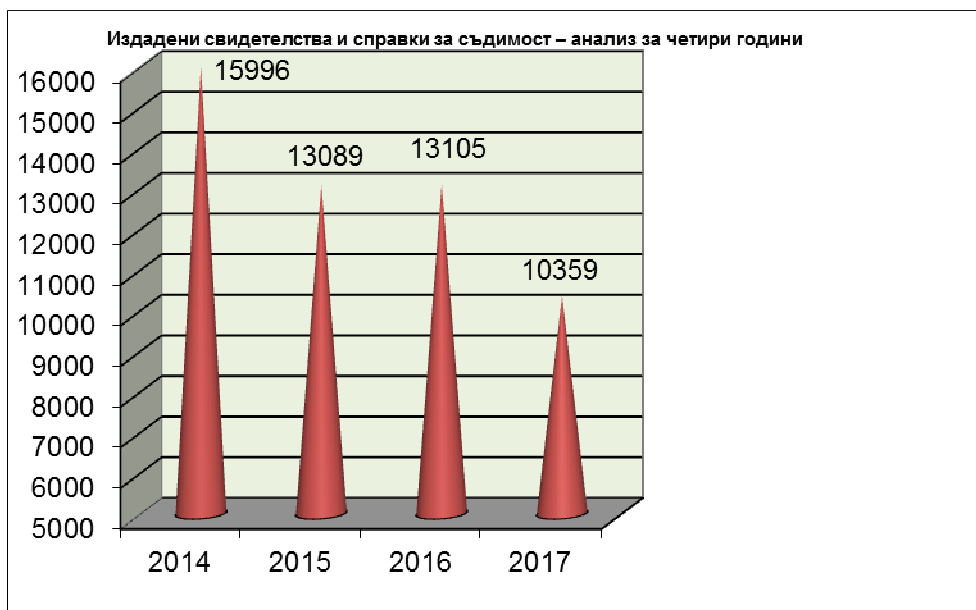
През **2017 година** в Районен съд - Велико Търново са регистрирани **339 броя** искания за предоставяне на достъп до данни по реда на чл. 251 в от Закона за електронните съобщения, образувани в съответния брой ЧНДеда. Издадените разпореждания към края на отчетния период са **339 броя**, като 287 са издадените разпореждания с разрешение за предоставяне на достъп до данни и 51 – издадените разпореждания, с които е постановен отказ, и по едно от делата производството е прекратено поради недопустимост.

През отчетния период съдът е разгледал и искания за предоставяне на достъп до данни, внесени от прокуратурата по реда чл.159а от НПК вр. чл.251 ЗЕС. **200 са постъпилите искания за 2017 год.** по този ред, а издадените разпореждания са 201, тъй като е приключено едно, останало несвършено от предходния отчетен период. По 186 искания са постановени разпореждания, с които съдът ги уважава, 14 са оставени без уважение и 1 е с резултат уважено отчасти.

През **2016 година** в Районен съд - Велико Търново са постъпили **527 броя** искания за предоставяне на достъп до данни по реда на чл. 251 в от Закона за електронните съобщения, образувани в съответния брой ЧНДеда. Издадените разпореждания към края на отчетния период са 530 броя, като 493 са издадените разпореждания с разрешение за предоставяне на достъп до данни и 37 – издадените разпореждания, с които е постановен отказ.

V. БЮРО СЪДИМОСТ

През **2017 година** от Бюро съдимост при ВТРС са издадени **10 359 броя** свидетелства за съдимост и **2 412 броя** справки за съдимост. За сравнение през 2016 година от Бюро съдимост при ВТРС са издадени **10 681 бр.** свидетелства за съдимост и **2 424 бр.** справки за съдимост и през 2015 година са били издадени **10 645 бр.** свидетелства за съдимост и **2 444 бр.** справки за съдимост.



Анализът на показателите през годините сочи за леко намаляване на броя на издадените свидетелства за съдимост през 2017 год., като същото може да се каже по отношение на издадените справки за съдимост. През 2017 год. отново стои проблемът, че в бюро за съдимост работи само един служител и отсъствието му създава трудности, при обслужване на граждани, респективно работата на останалите служители на Районен съд - Велико Търново. Към настоящия момент съдебен служител от служба "Съдебни секретари" е натоварен да изпълнява задълженията на съдебен деловодител в Бюро съдимост, в случай на отсъствие на титуляра, заемащ длъжността.

VI. РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

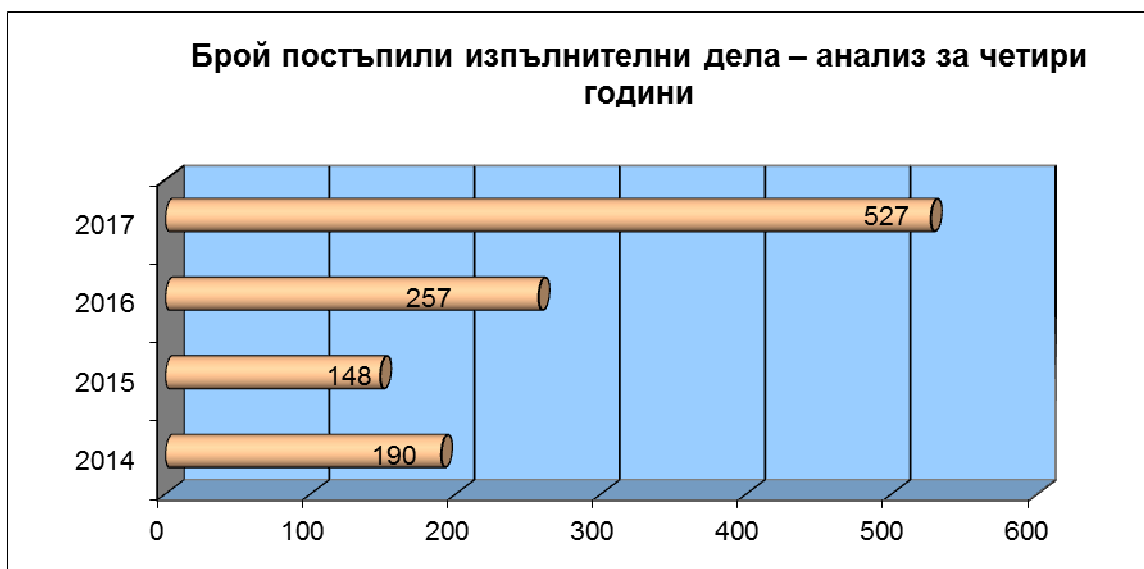
По щатно разписание през **2017 година** в Държавното съдебно изпълнение при Великотърновския районен съд е имало две щатни бройки за Държавни съдебни изпълнители. През месец август 2017 год. Държавен съдебен изпълнител Красимира Дюлгерова напусна длъжността държавен съдебен изпълнител, като считано от месец октомври е назначена Грациела Георгиева на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

Разпределянето на постъпилите преписки, по които се образуват изпълнителни дела, съгласно Заповед на Административния ръководител – председател на РС В.Търново, се разпределят чрез програмен продукт за случайно разпределение на делата.

На 01.06.2015 година Районен съд - Велико Търново е регистриран по ЗДДС на основание чл. 96, ал. 1 от ЗДДС. След регистрацията всички такси по съдебното изпълнение, събирани от държавните съдебни изпълнители от чл. 30 до чл. 58 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК се облагат с данък добавена стойност.

Считано от месец юли 2017 год. Държавните съдебни изпълнители извършват справки от "Регистъра на банковите сметки и сейфове". Изготвени са "Вътрешни правила на основание чл. 56а, ал.6 от Закона за кредитните институции".

Брой на постъпили изпълнителни дела



През **2017 год.** в съдебно изпълнителната служба при Районен съд гр. Велико Търново са образувани **527 броя** изпълнителни дела. В сравнение с предходния отчетен период образуваните дела са били 257 броя, което представлява значително завишаване, а именно 50 % в повече образувани изпълнителни дела.

Несвършените изпълнителни дела в началото на отчетния период са **990 бр.**, а в края му са останали несвършени **1054 бр.** През годината са прекратени 432 броя изпълнителни дела, от които чрез реализиране на вземането - 193 броя и прекратени на

основание чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК, т.е. поради неактивност от страна на възискателя в продължение на две календарни години и по други причини 239 броя. Изпратени за доизпълнение в други съдебни райони 31 броя дела.

Изводът е, че през отчетния период най-голям е дялът на изпълнителни дела в полза на органите на съдебната власт, а именно 435 броя. На следващо място място са делата в образувани в полза на граждани - 50 броя, частно държавни вземания - 27 броя и обезпечителни мерки - 12 броя. Най-малък е броя на изпълнителните дела образувани в полза на юридически лица - 3 броя.

През отчетния период са събрани общо **234 722** лева, като най-голям е дялът на събраните суми в полза на граждани, а именно **121 649** лева.

На второ място следват сумите за юридически лица и търговци, в това число и банки – **78 313** лева, от които 73 051 лева за издръжка. Следват сумите в полза на държавата общо в размер на 73 336 лева, от които в полза на органите на съдебната власт - 48 556 лева и частно държавни вземания в размер на 24 780 лева.

Погасяване на задължението в срокът за доброволно изпълнение се наблюдава по делата в полза на органите на съдебната власт - 26 654 лева, както и за издръжки - 19 941 лева.

През 2017 година са събрани държавни такси, съгласно Тарифа за държавните такси, които съдилищата събират по ГПК в размер на 25 328 лева, от които 19 362 лева са събраните начислени държавни такси по делата, по които възискателят е освободен от заплащане на държавни такси, включително и събраната такса за изпълнение на парично вземане.

През отчетния период са насрочени 68 процесуални действия, от които са изпълнени 18. Останалите са отложени поради нередовно призоваване, поради неявяване на страни, пренасрочени по споразумение между страните или липса на плащане от страна на длъжника.

Подадени са 3 броя жалби срещу действията на съдебния изпълнител, като една е оставена без уважение, другата е отхвърлена като недопустима, а по третата няма произнасяне към момента.

Изготвени са 10 803 броя призовки и книжа, като 4 595 броя от тях са по дела в полза на органите на съдебната власт, а 2 672 броя по дела за присъдена издръжка. Увеличеният брой на изготвените

съдебни книжа по изпълнителни дела в сравнение с 2016 год. - 7 585 броя се дължи както на увеличението на постъпилите дела, така и на извършваните проверки на имущественото състояние на длъжниците.

Сравнителната таблица за събраните суми по видове за 2014 г.; 2015 г., 2016 г. и 2017 г. показва значително увеличение на събираемостта през отчетната година, в сравнение с предходните три. Това се дължи на възлагането за събиране на вземанията в полза на държавата, значителна част от които са дължимите вземания в полза на органите на съдебната власт:

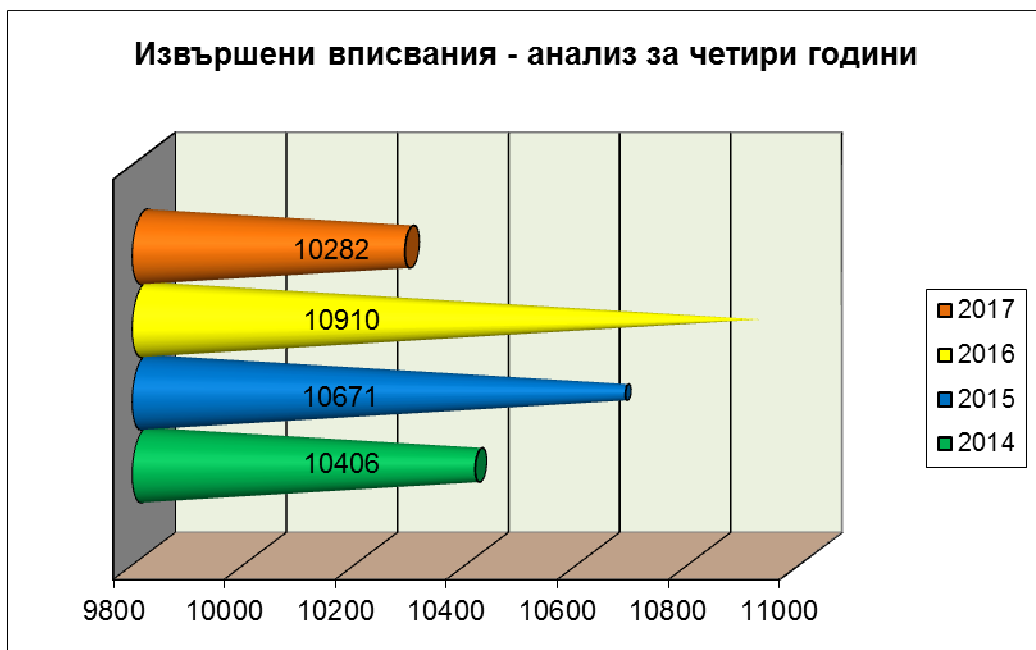
	В полза на ФЛ	В полза на ЮЛ и търговци	В полза на държавата	В изпълнение на чуждестранни решения
2014 г.	145 594 лв.	126 707 лв.	71 615 лв.	-
2015 г.	130 432 лв.	128 327 лв.	30 766 лв.	9 900 лв.
2016 г.	159 648 лв.	78 313 лв.	37 669 лв.	3 945 лв.
2017 г.	121 649 лв.	37 583 лв.	73 336 лв.	2 154 лв.

VII. РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЕЙНОСТТА НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯ

През отчетния период по щат и реално заети са трима съдии по вписванията.

Общият брой на образуваните нотариални дела за **2017 год.** възлиза на **11 617 бр.**, като всички са приключени, от които **10 282 бр.** вписвания и **2 131 бр.** отбелязвания и заличавания.

През периода броят на извършените вписвания във Великотърновския съдебен район бележи лек спад спрямо предходните две години, като през **2016 г.** са били **10 910 бр.** и **10 671** през **2015 г.**



Събраните държавни такси за **2017 год.** са **466 496, 61** лева, за сравнение през **2016 год.** са **644 732,79** лева, през **2015 год.** са **477 131** лева и през **2014 год.** са **419 406** лева.

Удостоверяваният материален интерес за **2017 год.** е в размер на **427 466 093, 25** лева, като за **2016 год.** е в размер на **691 257 365,59** лева, за **2015 год.** възлиза на **441 371 121** лева и за **2014 год.** е **409 654 824** лева.

Анализирайки видовете сделки, които подлежат на вписване, се установява, че и през **2017 год.** се е запазила тенденцията от предходните години най-голям брой да бъдат сделките, свързани с продажби – **3 495 бр.** през отчетния период, за сравнение, през **2016 год.** - **3 789 бр.**, **2015 год.** - **3 688 бр.** и за **2014 год.** - **3 550 бр.**

През отчетния период броят на даренията за **2017 год.** са **619 бр.**, като през **2016 год.** са **614 бр.**, през **2015 год.** са били **722** и за **2014 год.** са **691**.

Настоящият щат на броя на съдиите по вписванията при ВТРС е достатъчен и оптимален за осъществяване и изпълнение на работата им.

VIII. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

През отчетния период административният ръководител образува наказателните дела по постъпващите книжа, ако са налице процесуалните изисквания, а заместникът на административния ръководител образува гражданските дела по постъпващите книжа, ако са налице процесуалните изисквания. В случай на отсъствие на административния ръководител и заместника на административния ръководител със заповед на административния ръководител е определен съдия Пенко Цанков да образува гражданските и наказателните дела.

Разпределението на делата е извършвано съгласно чл. 9 от ЗСВ на принципа на случайния подбор. Утвърдени са Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Районен съд - Велико Търново.

През 2017 година продължи упражняването на административен контрол върху сročността за разглеждане на делата и за изготвяне на съдебните актове. На заместник-административния ръководител е възложено всяко тримесечие да извършва анализ на причините за отводи и самоотводи по граждански и наказателни дела, като не са констатирани немотивирани отводи.

През отчетния период е издадена заповед на административния ръководител с която е възложено на магистрати на всяко тримесечие да извършват анализ на отменените съдебни актове, след което изготвят и представят доклади.

Определен е график за заседателни дни, дежурствата на съдиите и график за ползване на съдебните зали със заповед на административния ръководител.

Дежурствата на съдиите в почивните и празничните дни, ведно с определени дежурни съдебни секретари се определяха със заповед на председателя на три месеца.

През отчетния период, по усвояването и работата с последните актуализации в деловодната програма, са взети необходимите мерки, които се състоят в периодични разяснения.

Ежедневно определените със Заповед на Административния ръководител, съдебни служители са извършвали проверка в програмата за въведените в нея данни.

В изпълнение на заповед на административния ръководител, съдебният статистик ежесечно изготвяше писмени справки, в които отразява насрочените, ненаписаните в срок през предходния месец дела.

Организацията на работата на служба "Съдебните секретари" и служба "Съдебно деловодство" бе осъществявана чрез заповеди на административния ръководител на съда.

Организацията за провеждане на стаж на стажант - юристите в Районен съд - Велико Търново е уредено със заповед на административния ръководител.

Продължи добрата практика по дисциплиниране на страните в процеса и неговото ускоряване чрез способите предвидени за това в процесуалните закони.

Както и през предходните отчетни периоди така и в този със заповеди на административния ръководител е извършена проверка на работата на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията. Проверки са осъществяване и за наличността и съхраняването на веществените доказателства, водене на деловодните книги и регистри. Получените резултати от проверките са докладвани на ръководителя.

През месец април 2017 год. от Инспектората към ВСС е извършена проверка на организацията по образуването и движението на наказателните дела и приключване в установените срокове за периода от 01.01.2015 год. до 31.12.2016 год. В Акта за резултати от извършената комплексна планова проверка са дадени положителни изводи за работата на Районен съд - Велико Търново, обусловени от това, че не са констатирани съществени пропуски и нарушения, и не се налага да бъдат дадени препоръки.

През месец октомври 2017 год. от Инспектората към ВСС е извършена комплексна планова проверка на граждански дела, образувани през 2015 год. и 2016 год. в Районен съд - Велико Търново. С Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка са запознати всички магистрати, както и с дадения срок за възражение по отношение на дадените препоръки в същия. Въпреки техническите неточности, установените на проведено общо събрание на магистратите, ръководството не е отправяло възражение по тях. Упоменати в акта са следните изводи, които не отговарят на фактическото положение и разпределение на работата, а именно: посочена е неточна информация относно алгоритъмът на действие от входирането на преписките до тяхното администриране, докладване и разпределението им в дела; отправена е забележка относно конкретно посочен вид, номер и докладчик по дело, които **не съответстват** на данните по описа на Районен съд - Велико Търново; цитирана е установена напрегната ситуация в помощните звена на съда в резултат от голямо текучество на служители и

наличие на оплаквания от страна на магистратите относно своевременното докладване на делата. В рамките на трудовата си дейност магистратите и съдебните служители винаги са показвали стремеж към преодоляване на евентуални трудности в процеса на работа. В този смисъл нито една от досегашните проверки от Инспектората към ВСС, както и от ежегодните проверки, извършвани от Окръжен съд - Велико Търново, не са констатирани съществуването на подобни проблеми и трудности в работния процес. Въпреки изложеното и с оглед съобразяване с дадените препоръки в акта, е издадена заповед на административния ръководител, с която е указано на съдиите, разглеждащи граждански дела, стриктно да съблюдават срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК при изготвяне на мотивите към съдебните решения, както и позадълбочено да се запознават с делата, за да бъдат сведени до минимум указаните в процесуалните закони възможности за отмяна на определението, с което е дадено ход по същество, въпреки че за 2017 год. са констатирани само три броя постановени актове за отмяна на ход по същество.

През 2017 год. е извършена ежегодна проверка от Окръжен съд - Велико Търново по организацията на дейността на съдиите на Районен съд - Велико Търново.

През отчетния период е продължена и добрата практика за вземане на добри и ефективни управленски решения да се използват статистическите данни и отчети.

Извършвано е и наблюдение върху работните процеси в различните служби на съда и оценка на тяхната ефективност и ефикасност. В тази връзка са предприети мерки по своевременното отстраняване на направените констатации, като са издавани заповеди от административния ръководител.

През 2017 год. са провеждани периодични общи събрания на съдиите за обсъждане щатното разписание на администрацията на ВТРС; по поставени въпроси от състави разглеждащи граждански дела, както и за обсъждане на противоречива съдебна практика.

Във връзка с измененията в НПК и ГПК е проведено общо събрание на магистратите при съда за обсъждане на промените. Поставени са акценти върху начина на организация и изпълнение на дейностите по извършването на връчване на съдебните книжа по чл.47 ГПК; по изчисляването на сроковете по чл.61 ГПК; относно събирането на такси - чл.72 ГПК, промените по чл.108, 115, 127, ал.4 ГПК, чл.393 ГПК, както и измененията по отношение на чл.410, 414 и 415 ГПК.

Във връзка с тълкувателно дело № 2/ 2017 год. на ВКС Районен съд - Велико Търново е заел писмени становища за издаване на тълкувателно решение от Общото събрание на наказателната колегия на ВКС по повод образувано тълкувателно дело № 2 от 2017 год.

По повод искане от Председателя на ВКС и Председателя на ВАС, за постановяване на съвместно тълкувателно постановление по чл. 124, ал. 2 от ЗСВ по въпроса "Изпратената покана за доброволно изпълнение до длъжника, прекъсва ли давността по смисъла на чл. 116, б."в" от ЗЗД, независимо от изпълнението производството, в хода на което е отправена поканата?" Районен съд - Велико Търново е изпратил писмено становище.

С писмо на Председателя на ВКС е изискана информация относно необявените актове по дела, насрочени и разгледани до 15.06.2017 год. във връзка с което Районен съд - Велико Търново е получил поздравления за създадената добра практика, показваща липсата на непостановени в срок съдебни актове.

Традиционно са продължени създадените добри взаимоотношения с адвокатска колегия - Велико Търново. Ползвания софтуер "Левентс" за безхартиен обмен на документ между Великотърновския районен съд, Бюро за правна помощ и Адвокатска колегия спомага за бързата комуникация между тях за определяне на служебни защитници и особени представители по съдебните дела, както и поддържа пълен набор от документация необходима за отчитане на тяхната дейност.

И през 2017 год. продължи политиката на ефективно разходване на бюджетните средства на съда и осъществяване на контрол върху разходите. Разходите на Районен съд - Велико Търново за отчетния период са в размер на 2 280 979 лева, които са били достатъчни за обезпечаване работата на работния процес. Приходите по бюджета на съда за 2017 год. са общо в размер на 716 842 лева. Като извод може да се направи, че постъпилите приходи са се увеличили в сравнение с 2016 год., които са били в размер на 628 675 лева.

През отчетния период са изпълнявани и стратегията за управление на риска и инструкцията за управление на риска в Районен съд - Велико Търново. Оценени и идентифицирани са били съществените рискове, застрашаващи постигането на стратегическите цели на съда, които са били документирани в Риска - регистъра. Определените длъжностни лица предприели действия и контролни дейности за снижаването на рисковете.

Актуализирани са били вътрешните правила неразделна част от Системата за финансово управление и контрол на Районен съд - Велико Търново.

През месец февруари 2013 год. Районен съд - Велико Търново е избран да участва като съд-модел в изпълнението на проект "Правосъдие - приятел на детето", който се осъществява от фондация "Детски правен център - България". Работата на проекта приключи през месец октомври 2015 год., като в края му беше направена външна оценка, според която най-устойчивият резултат от изпълнението на проект "Правосъдие - приятел на детето" е промяната в нагласите на представителите на отговорните институции и физическото поставяне на интересите и правата на децата в центъра на вниманието и общата работа. По искане на ръководителя на проекта през 2016 год. Районен съд - Велико Търново предостави пълна информация във връзка с разработване на концепция за неговото продължаване.

През ноември 2017 год. след отбелязването на 15 години от създаването на фондация "Международна социална служба - България" Районен съд - Велико Търново получи *"Почетна грамота за успешните стъпки в посока въвеждане на правосъдие - приятел на детето"*, писмо с което ни уведомяват, че сътрудничеството ще продължи през годините в името на децата, които имат нужда от защита и съдействие на техните права и законни интереси, както и плакет.

IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Добрата и ползотворна дейност на съда се определя от множество фактори, но за да работят магистратите и служителите ефективно е необходимо да бъдат създадени все по-добри условия на труд.

Районен съд - Велико Търново се помещава в съдебната палата на ул. Васил Левски № 16. Площта, която ползва Районен съд - Велико Търново е в размер на 1542 кв.м., в т.ч. общите части. Разпределена е по следния начин: на приземен етаж в стая от 32 кв.м. са разположени 7 съдебни служителя, на първи етаж от сградата са разположени кабинети на магистратите в 5 /пет/, от които са разпределени по двама магистрати. Служителят "Човешки

ресурси" и главният счетоводител също са разположени в един кабинет. На същия етаж в помещение от около 61 кв.м. площ са разположени двама съдебни деловодители - регистратура, служба "Съдебно деловодство" - 10 служители. В отделна стая с площ около 36 кв.м. се намират един служител - съдебен архивар, служител на длъжност "шофьор, той и домакин", както и 8 съдебни секретари. Обособено е пространство от общите части на сградата /коридор/ на 1 етаж за да бъде осигурено пространство за работа на системния администратор. На същия принцип е обособено и пространство от 3 кв.м. в което са поместени 2 броя чистачи.

Това мотивира ръководителя да предприеме необходимите мерки и действия за оптимално и полагащо се адекватно разпределение на числения състав на съда, съответно на по-голяма площ, за да се осигури нормално и адекватно пространство за протичане на работния процес, като в края на отчетния период е отправена молба до административния ръководител - председател на Окръжен съд - Велико Търново в качеството му на стопанин на сградата за предоставяне на 3 броя кабинети.

Районен съд - Велико Търново и към 2017 год. е ползвал за осъществяване на правораздавателната си дейност 6 броя съдебни зали, като 2 от тях са обособени чрез разделянето на една. Освен това, други 2 са обособени по проект "Правосъдие - приятел на делото", за изслушване на деца, участващи в съдебните производства.

В сграда 2 на ул. "Цанко Церковски " 40 площта, която ползва Районен съд - Велико Търново, е около 57 кв.м. На първия етаж от сградата са разположени 3 съдии по вписвания, на площ от около 17 кв.м. На вторият етаж са разположени деловодството на съдебно изпълнителна служба в помещения от около 17 кв.м., 2 държавни съдебни изпълнители в помещения от около съответно 8 кв.м.

През месец май 2017 год. във връзка с извършваните електронни справки от БНБ след отправено искане от ВСС бе закупен и внедрен модул „Електронни справки към РБСС“ към програмният продукт „ДЖЕС“, обслужващ работата на държавното съдебно изпълнение. Новозакупеният модул олеснява работата на държавното съдебно изпълнение при извършване на необходимите справки в Регистъра на банковите сметки и сейфове.

През същият месец отново след отправено искане до Висш съдебен съвет бяха закупени 6 броя климатични системи, с които бяха подменени често дефектиращи устройства, чиито по-нататъчен ремонт бе невъзможен поради липсата на резервни части за тях.

През месец юли 2017 год. бе закупен нов копирен апарат Xerox VersaLink B7035 за нуждите на съдебните служители от служба "Съдебно деловодство". Новозакупената машина подобри ефективността на работа на служителите, както при изготвяне на нужната документация така и при сканиране на постъпилите документи за изграждане на мащабна и ефективна база данни на съдебните дела в съда.

През месец септември 2017 год. съдът закупи на броя защитно токови устройства. Техниката бе необходима за извършване на поетапна подмяна на остаряло и даващо чести дефекти оборудване на съда, обслужващо работата на служители и магистрати.

През месец ноември 2017г. Районен съд – Велико Търново отправи предложение до Висш съдебен съвет за отпускане на средства за закупуване на Интегрирана система за управление на човешките ресурси и работни заплати – АЛАДИН. Въвеждането в експлоатация на програмния продукт ще доведе до систематизиране и оптимизация на работния процес по обработката на документите засягащи човешките ресурси и работните заплати при съда.

През месец декември 2017 год. при централизирано разпределение на техника закупена от Висш съдебен съвет за нуждите на съдилищата, Районен съд - Велико Търново получи петнадесет броя работни станции, и четири броя двустранни принтери. Получените техника бе силно необходима и рязко подобри работата на съдебното деловодство, касата, човешки ресурси, шофьор, той и домакин, съдиите по вписванията и съдебни секретари.

Съзнавайки своето призвание и отстоявайки в работата си принципите на независимост, безпристрастност и обективност, магистратите, държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията и съдебните служители при Районен съд - Велико Търново, създадоха условия за повишаване на доверието на обществото в съдебната ни система.

Х. ОТЧЕТ НА РАЙОНЕН СЪД - ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЗА 2017 г. ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ.

Великотърновският районен съд отчита ползотворна година за постигане на заложените цели по плана за действие за изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт за 2017 година.

Продължава активното участие на Районен съд – Велико Търново в кампании и инициативи, насочени към повишаване осведомеността и правната култура на широката общественост, отчитайки това като положителен резултат по индикатора „Събития и инициативи, насочени към гражданите“.

В рамките на споразумението между Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и науката относно реализирането на образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, с основна цел превенция повишаване правната култура на учениците, както и укрепване на доверието към самата съдебна система като цяло, Великотърновският районен съд участва в успешно сътрудничество в провежданата информационна кампания по програмата. Съвместната инициатива в изпълнението на образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, в която съдът участва през 2015 г. и 2016 г., реализира своето продължение и през 2017 година. В рамките на първия учебен срок за учебната 2016/2017 година са проведени 3 броя лекционни срещи с участието на четирима магистрати от съда, определени от Административния ръководител за лектори по програмата, в които те са запознали ученици от Професионална гимназия по туризъм „Д-р Васил Берон“ гр. Велико Търново с актуални теми от правораздавателната дейност, както и с интересни казуси от съдебната практика, като начините за превенция срещу употреба на наркотични вещества и видове престъпления, извършвани от наркозависими лица; представяне на професиите съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите; какви са видовете съдебни услуги и как може да защитим правата си чрез съдебните институции и да получим равен достъп до правосъдие. Извършено е и посещение на съдебната палата, на което учениците са запознати детайлно с функционирането и дейността на съдебната система. През втория учебен срок на годината са проведени и останалите 4 от общо седемте лекционни срещи, предвидени в програмата. Обобщаване на наученото в рамките на образователната програма и проверка на получените знания бе осъществено в края на месец май 2017 год. На участвалите ученици бяха раздадени поименни удостоверения, като бяха наградени и с издания на Конституцията на Република България.

Повишаване на правната култура на обществото, знанията и познаването на функциите и ролята на отделните органи на съдебната власт, какъвто е и Районен съд – Велико Търново, са цели, чието постигане е осъществено и в реализирането на инициативата „Ден на отворените врати“ и през 2017 година. Тя традиционно съвпада с честването на професионалния празник на юристите в България и е проведена на 16.04.2017 г., в условията на съвместно ѝ планиране с ангажираните в събитието институции и медийни организации.

По индикатора „Координационни срещи/разговори на представители на връзки с обществеността“ се отчита участието на заместника на административния ръководител, определен за отговорник по въпросите, касаещи връзките с обществеността в Районен съд – Велико Търново, в една работна среща, проведена на 15.05.2017 г. Медийните изяви с участието на съда за отчетния период са пет броя, 2 от които са проведени по време на инициативата "Ден на отворените врати", а останалите 3 по повод информация по дела на съда.

Изпълнението по индикатора „Нови/обновени уебсайтове на ОСВ“ Районен съд – Велико Търново осъществява чрез периодично актуализиране на уебстраницата си, като при всяка възникнала необходимост информацията се обновява допълнително. Поддържа се и обработването на електронна анкетна карта, насочена към гостите на уебсайта на съда.

По отношение на „Честотата на обновяване на информацията на уебсайтовете“ продължава практиката, изградена съобразно утвърдените от административния ръководител на съда вътрешни правила, неразделна част от Системата за финансово управление и контрол“ за ежедневно публикуване на сайта на съда на постановените съдебни актове, както и ежеседмично публикуване на график на съдебните заседания за предстоящите две седмици.

Районен съд – Велико Търново не поддържа вътрешни информационни бюлетени в рамките на съдебната власт.

По индикатора „Обслужени запитвания по ЗДОИ“ за 2017 г. има един брой постъпило искане за достъп до обществена информация.

За отчетния период няма проведени предварително организирани обучения за повишаване на квалификацията, свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики. Независимо от това по индикатора се отчита изпълнение, тъй като след измененията в Гражданския процесуален кодекс от 25.10.2017 г. регулярно в съда постъпват запитвания от представители на

местната власт в лицето на длъжностни лица от по-малките населени места, които извършват връчване на съдебни книжа и документи, относно промените в реда и начините на осъществяване на връчването. В резултат на това от администрацията на съда се дават необходимите указания в писмен и устен вид, съобразно разпорежданията на докладчиците по делата, за преодоляване на пречките и затрудненията, за спазването на законовите срокове при изпълнението на задълженията им, както и за правилното оформяне на съдебната документация.

През отчетния период не са провеждани нарочни информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура на гражданите, като по този индикатор Великотърновският районен съд продължава и през 2017 г. да осъществява изпълнение чрез достъпен информационен ресурс, който предлага уебстраницата на съда, където се поддържат актуални данни с полезни връзки и информация, в това число относно действащите в органа на съдебната власт вътрешни правила и инструкции, правилата за провеждане на съдебно заседание, компетентността на съдилищата, правилата и процесът по предявяване на иск, правата на гражданите като жертва на престъпление, способите и възможностите за решаване на съдебните спорове чрез медиация и други форми на доброволното им уреждане.

Не е отчетено и наличие на кризисни ситуации по изпълнението на плана за 2017 г.

Активност в комуникацията с медиите, неправителствените организации, професионални и съсловни организации, институциите, с които съдът ежедневно осъществява контакти по повод адекватно осъществяване на своята дейност са цели, които обосновано присъстват в плана за действие по изпълнението на комуникационната стратегия на Районен съд – Велико Търново. С оглед динамиката на непрекъснатия поток от информация, който се обменя постоянно, за постигане на добър обществен отзвук и повишаване на доверието относно дейността на съда, през 2017 година са извършени дейности, като:

- Осигуряване на публичност на годишните отчетни доклади на съда;
- Съвместно участие в инициативи и проекти с широка обществена насоченост – Ден на отворените врати,; въведен приеман ден на гражданите от административния ръководител на съда; участие в образователна програма „Съдебна власт –

информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“;

- Участие в срещи и информационни кампании.

Индикатори за изпълнение на поставените задачи са изготвяне на материали и публикации в медийното пространство, публикуване на годишния доклад за дейността на съда на интернет страницата му, участия в организирани събития, информационни кампании и инициативи, целящи повишаване на общественото доверие и осигуряване на прозрачност в съдебната власт като цяло.

През 2017 год. няма публикации в медиите за неетично поведение на съдии от съда.

В заключение считам, че през отчетния период дейността на Великотърновския районен съд продължава да се отличава с качествено, срочно, професионално и коректно изпълнение на задълженията по образуване, движение, администриране и приключване на съдебните дела. Изложените в настоящия доклад данни и анализи потвърждават както усилията и отличната работа на съдебната администрация, така и високия професионализъм на магистратите, съдебните изпълнители и съдиите по вписванията.

Десислава Чалъкова - Минчева

**Административен ръководител –
председател на Великотърновски
районен съд:**